



Senato  
della Repubblica



Camera  
dei deputati

# Intercettazioni di conversazioni o comunicazioni

Atto del Governo n. 472

*Articolo 1, co. 82, 83 e 84, lettere a), b), c), d), e)  
della legge 23 giugno 2017, n. 103*

*Schede di lettura*

DOSSIER - XVII LEGISLATURA

novembre 2017



SERVIZIO STUDI

Ufficio ricerche su questioni istituzionali, giustizia e cultura

TEL. 06 6706-2451 - [studi1@senato.it](mailto:studi1@senato.it) - [@SR\\_Studi](https://twitter.com/SR_Studi)

Dossier n. 562



SERVIZIO STUDI

Dipartimento Giustizia

Tel. 06 6760-9148 - [st\\_giustizia@camera.it](mailto:st_giustizia@camera.it) -

[@CD\\_giustizia](https://twitter.com/CD_giustizia)

Atti del Governo n. 470

*La redazione del presente dossier è stata curata dal Servizio Studi della Camera dei deputati*

GI0628

La documentazione dei Servizi e degli Uffici del Senato della Repubblica e della Camera dei deputati è destinata alle esigenze di documentazione interna per l'attività degli organi parlamentari e dei parlamentari. Si declina ogni responsabilità per la loro eventuale utilizzazione o riproduzione per fini non consentiti dalla legge. I contenuti originali possono essere riprodotti, nel rispetto della legge, a condizione che sia citata la fonte.

## INDICE

<b>SCHEDE DI LETTURA.....</b>	<b>1</b>
§ Presupposti normativi.....	3
§ Contenuto .....	9
<b>Modifiche al codice penale (art. 1) .....</b>	<b>12</b>
<b>Riservatezza delle conversazioni con il difensore (art. 2, comma 1, lett. a).....</b>	<b>13</b>
<b>Riservatezza delle conversazioni irrilevanti (art. 2, comma 1, lett. b), c) e d).....</b>	<b>14</b>
<b>Segreto istruttorio (art. 2, comma 1, lett. e).....</b>	<b>20</b>
<b>Selezione delle intercettazioni nelle indagini preliminari (Art. 3, comma 1, lett. a) e c) .....</b>	<b>21</b>
<b>Conservazione della documentazione (art. 3, comma 1, lett. b); art. 5, comma 1, lett. b).....</b>	<b>27</b>
<b>Richiesta di misure cautelari (art. 3, comma 1, lett. d), e), f); art. 5, comma 1, lett. c) .....</b>	<b>29</b>
<b>Selezione delle intercettazioni nelle fasi successive alle indagini preliminari (art. 3, comma 1, lett. g) e h).....</b>	<b>32</b>
<b>Trascrizione delle intercettazioni (art. 3, comma 1, lett. i).....</b>	<b>33</b>
<b>Intercettazioni mediante captatore informatico o <i>trojan</i> (art. 4; art. 5, comma 1, lett. a); art. 7) .....</b>	<b>34</b>
<b>Intercettazioni nei procedimenti per delitti contro la p.a. (art. 6).....</b>	<b>41</b>
<b>Invarianza finanziaria (art. 8) .....</b>	<b>43</b>
<b>Norma transitoria (art. 9) .....</b>	<b>44</b>
§ Testo a fronte .....	45



## **Schede di lettura**



## Presupposti normativi

Lo schema di decreto A.G. 472 dà attuazione all'**articolo 1, comma 82 della legge n. 103 del 2017** (*Modifiche al codice penale, di procedura penale e all'ordinamento penitenziario*), entrata in vigore il 3 agosto 2017, che **delega il Governo** ad adottare decreti legislativi, nel rispetto dei principi dettati dal comma 84, per **riformare la disciplina delle intercettazioni**.

Una ulteriore delega, a riformare la disciplina dei costi delle intercettazioni, è prevista dal comma 88 della legge, e non è oggetto dello schema di decreto legislativo in commento.

Le intercettazioni sono un **mezzo di ricerca della prova** e consistono nell'acquisizione della cognizione di comunicazione tra più persone; queste possono avere forma di telecomunicazioni riservate tra persone distanti (a mezzo telefono, via fax, mediante reti informatiche o telematiche o altri mezzi di trasmissione) ovvero consistere in comunicazioni (colloquio) tra persone presenti (cd. intercettazioni ambientali).

Le comunicazioni o conversazioni sono generalmente captate, ad opera di terzi, mediante l'ascolto diretto e segreto attuato con l'ausilio di strumenti meccanici o elettronici idonei a superare le naturali capacità dei sensi.

Le intercettazioni costituiscono una tipica attività che trova la sua naturale collocazione temporale nel corso delle **indagini preliminari** e, all'interno del codice di rito penale, in quanto mezzo di ricerca della prova, negli articoli da **266 a 271 c.p.p.**, norme di chiusura del titolo III del libro III.

Il **comma 83** delinea i tempi e il procedimento per l'attuazione della delega.

Quanto ai **tempi**, la disposizione prevede che la **delega** per la riforma delle intercettazioni debba essere esercitata **entro 3 mesi** dall'entrata in vigore della legge n. 103, e dunque **entro il 3 novembre 2017**. Peraltro, la presentazione dello schema di decreto alle Camere il 3 novembre 2017 ha attivato il c.d. **slittamento** del termine per l'esercizio della delega, che il comma 83 individua in 60 giorni. La delega dovrà dunque essere esercitata entro il **2 gennaio 2017**.

Quanto al **procedimento**, gli schemi dei decreti legislativi devono:

- § essere adottati su proposta del Ministro della giustizia;
- § essere trasmessi alle Camere, corredati di relazione tecnica che dia conto della neutralità finanziaria dei medesimi, per l'espressione dei **pareri delle Commissioni parlamentari** competenti per materia e per i profili finanziari. Le Commissioni devono esprimere il parere entro 45 giorni dalla trasmissione.

Se il Governo non intende conformarsi ai pareri parlamentari, deve trasmettere nuovamente i testi alle Camere con le sue osservazioni ed eventuali modificazioni, motivando le proprie scelte. Le Commissioni hanno tempo 10 giorni per formulare un nuovo parere; decorso tale termine i decreti legislativi possono comunque essere emanati.

**Il comma 84 – alle lettere da a) ad e) – richiede al Governo di garantire il rispetto dell'articolo 15 della Costituzione, relativo alla libertà di comunicazione.**

Nel nostro ordinamento il **principio della libertà e segretezza di ogni forma di comunicazione** è sancito all'**art. 15, della Costituzione**, che al **comma 1** afferma che «la libertà e la segretezza della corrispondenza e di ogni altra forma di comunicazione sono inviolabili».<sup>1</sup> Questa disposizione costituzionale, unitamente a quella di cui all'art. 14, comma 1, Cost. ("Il domicilio è inviolabile") integra il disposto dell'art. 13, comma 1, Cost. ("La libertà personale è inviolabile"), concorrendo in tal modo alla definizione del più generale principio della inviolabilità della persona umana<sup>2</sup>.

La segretezza delle comunicazioni entra poi a far parte di una più ampia area di protezione dell'insieme di dati e notizie attinenti alla sfera di intimità personale e privata delle persone fisiche, delle formazioni sociali e delle persone giuridiche, riconducibile a quella coperta dal cosiddetto *diritto alla riservatezza*, cui viene generalmente riconosciuto rilievo costituzionale, variamente individuandone il fondamento negli articoli 2 e 3 ovvero nell'art. 15 citato (isolatamente o in connessione con l'art. 21, comma 8, della Convenzione europea dei diritti dell'uomo) ovvero negli articoli 13, 14 e 15 della Costituzione nel loro combinato disposto con altre norme costituzionali.

---

<sup>1</sup> Tale principio è affermato anche nella Dichiarazione universale dei diritti dell'uomo, approvata dall'ONU il 10 dicembre 1948: all'art. 12 è statuito infatti che «nessun individuo potrà essere sottoposto a interferenze arbitrarie nella sua vita privata, nella sua casa» e che «ogni individuo ha diritto di essere tutelato dalla legge contro tali interferenze e lesioni».

Ugualmente la Convenzione europea dei diritti dell'uomo del 4 novembre 1950 -resa esecutiva in Italia con legge 4 agosto 1955, n. 848- garantisce che «ogni persona ha diritto al rispetto della sua vita privata e familiare, del suo domicilio...» (art. 8).

<sup>2</sup> Tale ravvisata strumentalità della libertà e segretezza delle comunicazioni ai fini di una effettiva tutela della libertà personale ha indotto la dottrina prevalente (Fois, Pace, Barile) ad escludere che il precetto costituzionale in questione sia esclusivamente riconducibile nell'ambito della libertà di manifestazione del pensiero della quale, secondo altri (Esposito) costituirebbe sostanzialmente una sottospecie. Sotto questo profilo la dottrina ha evidenziato che la garanzia di libertà e segretezza delle comunicazioni di cui all'art. 15 Cost., è volta a tutelare l'estrinsecazione del pensiero nell'ambito delle comunicazioni private, mentre le disposizioni dell'art. 21 Cost. tutelano e disciplinano quelle estrinsecazioni che si intende, invece, rendere pubbliche.

Si osserva, inoltre, che la portata della garanzia di cui al citato art. 15, comma 1, della Costituzione è assoluta e non implica alcun riferimento a qualsivoglia forma di comunicazione e copie, pertanto, ogni ulteriore forma di comunicazione che dovesse essere resa possibile dal progresso tecnologico.



La limitazione del principio della libertà ed inviolabilità delle diverse forme di comunicazione «può avvenire - ai sensi dell'**art. 15, secondo comma, della Costituzione** - soltanto per atto motivato dell'autorità giudiziaria con le garanzie stabilite dalla legge». Tale norma pone dunque a garanzia della libertà e segretezza della corrispondenza e di ogni altra forma di comunicazione:

a) sia *una riserva di giurisdizione*, attraverso la espressa previsione che solo l'autorità giudiziaria (e non altri) può porre in essere atti limitativi della libertà in questione, riserva rinforzata peraltro dall'indicato obbligo per l'autorità giudiziaria di motivazione dell'atto limitativo emanato;

b) sia *una riserva di legge* («con le garanzie stabilite dalla legge»), cosicché, mentre da un lato nessuna fonte normativa di grado inferiore alla legge ordinaria può disciplinare la materia, dall'altro è fatto obbligo al legislatore di disciplinare, a garanzia della libertà del cittadino, l'area del legittimo intervento limitativo dell'autorità giudiziaria.

La delega specifica i seguenti **principi e criteri direttivi** per la riforma delle intercettazioni:

- **garantire la riservatezza** delle comunicazioni e conversazioni telefoniche e telematiche oggetto di intercettazione, con particolare riferimento ai **colloqui con il difensore (lett. a)**;
- intervenire sulle **modalità di utilizzazione cautelare dei risultati delle intercettazioni** e dettare una precisa scansione procedimentale all'udienza di selezione del materiale intercettativo, nel rispetto del contraddittorio tra le parti e fatte salve le esigenze di indagine. In questo ambito, dovrà essere tutelata in particolare la **riservatezza** delle comunicazioni e delle conversazioni **delle persone occasionalmente coinvolte** nel procedimento e delle **comunicazioni comunque non rilevanti a fini di giustizia penale**. Il Governo, fermi restando i limiti ed i criteri di utilizzabilità vigenti, deve prevedere:
  - ai fini della **selezione del materiale da inviare al giudice a sostegno della richiesta di misura cautelare**, che il PM assicuri la riservatezza anche degli atti contenenti intercettazioni inutilizzabili, irrilevanti ai fini delle indagini (in quanto riguardanti esclusivamente fatti o circostanze ad esse estranei) o contenenti dati sensibili che non siano pertinenti all'accertamento delle responsabilità per i reati per cui si procede o per altri reati emersi nello stesso procedimento o nel corso delle indagini;
  - che gli **atti contenenti intercettazioni non allegati** a sostegno della richiesta di misura cautelare siano custoditi in apposito **archivio riservato**, con facoltà di esame e ascolto ma non di copia, da parte dei difensori e del giudice, fino alla decisione del

giudice circa l'acquisizione agli atti delle intercettazioni richieste dalle parti, e non manifestamente irrilevanti (art. 268, co. 6) e alla loro trascrizione integrale (art. 268, comma 7), con il quale soltanto viene meno il divieto di pubblicazione di cui al co. 1 dell'art. 114 c.p.p. relativamente agli atti acquisiti;

- che alla conclusione di questa procedura i difensori delle parti possano ottenere **copia degli atti e trascrizione** delle intercettazioni ritenute rilevanti dal giudice ovvero il cui rilascio sia stato autorizzato dal giudice nella fase successiva alla conclusione delle indagini preliminari;
- che, in vista della richiesta di giudizio immediato ovvero del deposito successivo all'avviso all'indagato della conclusione delle indagini preliminari, il **PM** - ove riscontri registrazioni di conversazioni o comunicazioni informatiche o telematiche inutilizzabili a qualunque titolo ovvero contenenti dati sensibili che non siano pertinenti all'accertamento delle responsabilità per i reati per cui si procede ovvero irrilevanti ai fini delle indagini - qualora non sia già intervenuta la procedura di selezione del materiale di cui ai co. 6 e 7 dell'art. 268 c.p.p., **dispone l'avvio della selezione** indicando espressamente le conversazioni di cui intenda richiedere lo stralcio; che tali **conversazioni o comunicazioni non siano oggetto di trascrizione sommaria**, come oggi richiesto dall'art. 268, co. 2, c.p.p., ma vengano soltanto indicati data, ora e apparato su cui la registrazione è intervenuta, previa informazione al pubblico ministero, che ne verifica la rilevanza con decreto motivato autorizzandone, in tal caso, la trascrizione del contenuto, come oggi previsto dal comma 2.
- introdurre un **nuovo delitto** (punito con la reclusione non superiore a 4 anni) per punire coloro che **diffondono il contenuto** di riprese audiovisive o registrazioni di conversazioni telefoniche fraudolentemente captate, **con la sola finalità di recare danno alla reputazione**. La punibilità è esclusa quando le registrazioni o le riprese sono utilizzate nell'ambito di un procedimento amministrativo o giudiziario o per l'esercizio del diritto di difesa o del diritto di cronaca (**lett. b**);
- tenere conto delle decisioni e dei principi adottati con le sentenze della **CEDU** a tutela della libertà di stampa e del diritto dei cittadini all'informazione (**lett. c**);
- semplificare le condizioni per l'impiego delle intercettazioni nei procedimenti per i più gravi reati dei pubblici ufficiali contro la pubblica amministrazione (**lett. d**);

- disciplinare le intercettazioni di comunicazioni o conversazioni tra presenti mediante **immissione di captatori informatici (cd. Trojan)** in dispositivi elettronici portatili (**lett. e**). Con questo criterio direttivo, si richiede al Governo di prevedere che:
  - l'attivazione del microfono avvenga solo in conseguenza di apposito comando inviato da remoto e non con il solo inserimento del captatore informatico, nel rispetto dei limiti stabiliti nel decreto autorizzativo del giudice;
  - la registrazione audio venga avviata dalla polizia giudiziaria (o dal personale incaricato su indicazione della polizia giudiziaria), tenuta a indicare l'ora di inizio e fine della registrazione, secondo circostanze da attestare nel verbale descrittivo delle modalità di effettuazione delle operazioni (ex art. 268 c.p.p.);
  - l'attivazione del dispositivo sia sempre ammessa nel caso in cui si proceda per i gravi delitti di cui all'art. 51, commi 3-bis e 3-quater c.p.p. e, fuori da tali casi, nel domicilio, soltanto qualora ivi si stia svolgendo l'attività criminosa, nel rispetto dei requisiti previsti per le intercettazioni telefoniche di (art. 266, co.1, c.p.p.);
  - in ogni caso il decreto autorizzativo del giudice deve indicare le ragioni per le quali tale specifica modalità di intercettazione sia necessaria per lo svolgimento delle indagini;
  - il trasferimento delle registrazioni sia effettuato soltanto verso il server della Procura, così da garantire originalità ed integrità delle registrazioni;
  - al termine della registrazione il captatore informatico venga disattivato e reso definitivamente inutilizzabile su indicazione del personale di polizia giudiziaria operante;
  - siano utilizzati soltanto programmi informatici conformi a requisiti tecnici stabiliti con decreto ministeriale da emanarsi entro 30 giorni dalla data di entrata in vigore dei decreti legislativi di attuazione, che tenga costantemente conto dell'evoluzione tecnica al fine di garantire che tale programma si limiti ad effettuare le operazioni espressamente disposte secondo standard idonei di affidabilità tecnica, di sicurezza e di efficacia;
  - in caso di urgenza, il PM possa disporre l'intercettazione con queste specifiche modalità, limitatamente ai gravi delitti di cui all'art. 51, co. 3-bis e 3-quater c.p.p., con successiva convalida del giudice entro 48 ore, sempre che il decreto d'urgenza dia conto delle specifiche situazioni di fatto che rendano impossibile la richiesta al giudice e delle ragioni per le quali tale specifica

modalità di intercettazione sia necessaria per lo svolgimento delle indagini;

- i risultati intercettativi così ottenuti possano essere utilizzati a fini di prova soltanto dei reati oggetto del provvedimento autorizzativo e possano essere utilizzati in procedimenti diversi a condizione che siano indispensabili per l'accertamento dei delitti per i quali è previsto l'arresto obbligatorio in flagranza (ex art. 380 c.p.p.);
- non possano essere in alcun modo conoscibili, divulgabili e pubblicabili i risultati di intercettazioni che abbiano coinvolto occasionalmente soggetti estranei ai fatti per cui si procede.

## Contenuto

Lo schema di decreto legislativo consta di **9 articoli** attraverso i quali, in estrema sintesi:

- § inserisce nel codice penale il **delitto di diffusione di riprese e registrazioni fraudolente**, per punire con la reclusione fino a quattro anni colui chiunque, partecipando a incontri o conversazioni private con la persona offesa, ne registra il contenuto all'insaputa dell'interlocutore (microfoni o telecamere nascoste), per diffonderlo allo scopo di recare un danno all'altrui reputazione (*art. 1*);
- § a tutela della **riservatezza delle comunicazioni dei difensori nei colloqui con l'assistito**, vieta la trascrizione, anche sommaria, di queste comunicazioni (*art. 2*);
- § interviene con riguardo alla garanzia di **riservatezza delle comunicazioni non rilevanti a fini di giustizia penale ovvero contenenti dati sensibili** prevedendo che, quando l'ufficiale di polizia giudiziaria che procede all'intercettazione ascolta una comunicazione di questa natura, non la trascriva, neanche sommariamente. L'ufficiale dovrà invece annotare, anche sommariamente, i contenuti di quelle comunicazioni affinché il PM sappia che è stata operata questa scelta e possa compiere valutazioni diverse, chiedendo la trascrizione anche di quelle comunicazioni quando le ritenga utili alle indagini (*art. 2*);
- § in relazione alla **procedura di selezione delle intercettazioni**, disciplina **la fase del deposito** dei verbali e delle registrazioni, con la possibilità offerta alle parti di prenderne cognizione, e **la fase dell'acquisizione** del materiale intercettato **al fascicolo delle indagini**, che segue una duplice procedura a seconda che le intercettazioni debbano o meno essere utilizzate per motivare una misura cautelare. Nel primo caso, l'acquisizione è disposta dal PM a seguito del provvedimento del giudice che adotta la misura cautelare; nel secondo caso è disposta dal giudice che ha autorizzato le operazioni all'esito di un contraddittorio tra accusa e difesa che può essere anche solo cartolare (*art. 3*);
- § prevede che **i difensori** possano ottenere la trasposizione su supporto informatico delle registrazioni acquisite al fascicolo, ma **non possano estrarre copia dei verbali** di trascrizione delle conversazioni

intercettate. La **trascrizione delle intercettazioni**, attualmente prevista al termine dell'udienza di stralcio, dovrà infatti essere effettuata **all'apertura del dibattimento**; solo in quella fase le parti potranno estrarre copia;

§ prevede che tutti gli atti delle intercettazioni non acquisiti al fascicolo siano restituiti al PM per la conservazione nell'**archivio riservato tenuto presso l'ufficio del PM** e siano coperti da segreto; ogni accesso all'archivio dovrà essere registrato (*art. 5*). Il GIP potrà accedere e ascoltare le registrazioni; i difensori delle parti potranno ascoltare le registrazioni ma non potranno ottenere copia delle registrazioni e degli atti;

§ per quanto riguarda l'**uso delle intercettazioni nel procedimento cautelare**, la riforma prevede che, tanto nella richiesta di misura cautelare fatta dal PM, quanto nell'ordinanza del giudice che concede la misura, possano essere **riprodotti solo i brani essenziali** delle comunicazioni intercettate, che risultino necessari a sostenere la richiesta del PM o a motivare la decisione del giudice. Anche in questa fase, i difensori potranno esaminare gli atti e le registrazioni, ma non estrarre copia (*art. 3*). Dispone poi che sia il PM ad acquisire al fascicolo delle indagini le comunicazioni o conversazioni utilizzate per l'adozione di una misura cautelare; ciò farà seguito, peraltro, a un **vaglio di rilevanza** del materiale intercettativo presentato dal PM a corredo della richiesta, effettuato dal **giudice della cautela**, che dovrà restituire al PM gli atti contenenti le comunicazioni e conversazioni intercettate ritenute dal giudice non rilevanti o inutilizzabili per la conservazione nell'archivio riservato;

§ disciplina le **intercettazioni tra presenti mediante immissione di captatori informatici in dispositivi elettronici portatili (c.d. trojan)**. Tali intercettazioni saranno consentite nei luoghi di privata dimora solo quando vi è fondato motivo di ritenere che ivi si stia svolgendo un'attività criminosa; il presupposto non è richiesto però se si procede per uno dei gravi delitti previsti dagli articoli 51, comma 3-bis e comma 3-quater del codice di procedura penale. Il PM e il giudice dovranno motivare l'esigenza di impiego di questa modalità e indicare in quali luoghi e tempi sarà possibile attivare il microfono (*art. 4*). Dovrà essere costantemente garantita la sicurezza e l'affidabilità della rete di trasmissione attraverso la quale i dati intercettati vengono trasferiti agli impianti della procura della Repubblica (*art. 5*) e spetterà a un **decreto del Ministro della giustizia** definire i dettagli tecnici dei programmi

informatici da utilizzare (*art. 7*), che dovranno comunque assicurare la possibilità di disattivare il dispositivo alla fine delle operazioni rendendolo inservibile;

- § semplifica i presupposti per disporre le **intercettazioni nei procedimenti per i reati dei pubblici ufficiali contro la pubblica amministrazione**, quando tali reati siano puniti con pena detentiva non inferiore nel massimo a 5 anni. Se si procede per tali delitti, infatti, l'intercettazione dovrà risultare necessaria (e non indispensabile) e saranno sufficienti indizi di reato (anche non gravi). Per utilizzare in tali indagini l'intercettazione ambientale con *trojan* in luoghi di privata dimora, permane il requisito della attualità dell'attività criminosa (*art. 6*);
- § prevede che dall'attuazione della riforma non debbano derivare nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica (*art. 8*);
- § detta una **norma transitoria** in base alla quale la riforma potrà applicarsi alle intercettazioni autorizzate dopo il 180° giorno successivo all'entrata in vigore del decreto legislativo (*art. 9*).

## MODIFICHE AL CODICE PENALE (ART. 1)

L'**articolo 1** dello schema modifica il codice penale, introducendo l'articolo 617-septies, concernente il **delitto di diffusione di riprese e registrazioni fraudolente**, in attuazione della *lettera b*) della legge delega<sup>3</sup>.

Il delitto è collocato nel titolo relativo ai delitti contro la persona (XII), nel capo dedicato ai delitti contro la libertà individuale (III) e nella specifica sezione contenente i **delitti contro la inviolabilità dei segreti** (artt. 616-623-bis), subito dopo il delitto falsificazione, alterazione o soppressione del contenuto di comunicazioni informatiche o telematiche (art. 617-sexies).

La nuova fattispecie penale prevista dall'**articolo 617-septies** punisce con la **reclusione fino a 4 anni** (*delitto*) chiunque (*reato comune*), al fine di recare danno all'altrui reputazione o immagine (*dolo specifico*), **diffonde** con qualsiasi mezzo (*elemento materiale della condotta*):

§ riprese audio o video, compiute fraudolentemente, di **incontri privati o**

§ registrazioni, pur esse fraudolente, di conversazioni, anche telefoniche o telematiche, svolte in sua presenza o alle quali comunque partecipa.

Pertanto, il reato riguarda chiunque, partecipando a incontri o conversazioni private con la persona offesa, ne registri il contenuto all'insaputa dell'interlocutore (microfoni o telecamere nascoste), per diffonderlo allo scopo di recare un danno all'altrui reputazione.

La **punibilità** è **esclusa** se la diffusione consegue direttamente e immediatamente alla utilizzazione delle riprese o delle registrazioni in un procedimento amministrativo o giudiziario o per l'esercizio del diritto di difesa o del **diritto di cronaca**.

La relazione illustrativa specifica che il legittimo esercizio del diritto di cronaca, che scrimina il reato, va inteso come diritto alla pubblica conoscenza per effetto della rilevanza del fatto e dei soggetti coinvolti, sempre nei limiti del principio della continenza.

Il delitto è procedibile a **querela**.

---

<sup>3</sup> **La disposizione di delega.** Comma 84. Nell'esercizio della delega di cui al comma 82, i decreti legislativi [...] sono adottati nel rispetto dei seguenti principi e criteri direttivi: [...] b) prevedere che costituisca delitto, punibile con la reclusione non superiore a quattro anni, la diffusione, al solo fine di recare danno alla reputazione o all'immagine altrui, di riprese audiovisive o registrazioni di conversazioni, anche telefoniche, svolte in sua presenza ed effettuate fraudolentemente. La punibilità è esclusa quando le registrazioni o le riprese sono utilizzate nell'ambito di un procedimento amministrativo o giudiziario o per l'esercizio del diritto di difesa o del diritto di cronaca; [...]



## **RISERVATEZZA DELLE CONVERSAZIONI CON IL DIFENSORE (ART. 2, COMMA 1, LETT. A)**

L'**articolo 2** dello schema modifica alcune disposizioni del codice di procedura penale con la finalità di **garantire la riservatezza** delle comunicazioni e delle conversazioni telefoniche oggetto di intercettazione.

In particolare, la **lettera a)** dà attuazione alla disposizione di delega relativa alla **riservatezza delle comunicazioni dei difensori nei colloqui con l'assistito** (comma 84, lett. a)<sup>4</sup>, modificando l'art. 103 c.p.p.

La riforma interviene sull'articolo del codice di rito che disciplina le misure di **salvaguardia del libero espletamento della funzione difensiva**, fornendo tutela alla sfera spaziale - il luogo in cui viene svolta l'attività professionale, cioè i locali destinati a studio legale - e funzionale - salvaguardando l'esercizio del mandato del difensore, ovunque espletato.

In particolare, il comma 5 dell'art. 103 c.p.p. **non consente l'intercettazione** di conversazioni o comunicazioni dei difensori, degli investigatori privati autorizzati e incaricati in relazione al procedimento, dei consulenti tecnici e loro ausiliari, né quelle tra gli stessi soggetti e le persone da loro assistite. Il comma 7 specifica che **i risultati** di eventuali intercettazioni eseguite in violazione del divieto **non possono essere utilizzati** nel processo penale.

La riforma aggiunge un periodo al comma 7 per specificare che, fermo il suddetto divieto di utilizzazione, quando le comunicazioni e conversazioni sono comunque intercettate, il loro **contenuto non può essere trascritto, neanche sommariamente**. Nel verbale delle operazioni si potrà esclusivamente indicare la data, l'ora e il dispositivo su cui la registrazione è intervenuta.

La disposizione rinvia all'articolo 267, comma 4 (come modificato dalla riforma, v. *infra*), e dunque alla disposizione che impone alla polizia giudiziaria di informare preventivamente il PM con annotazione sui contenuti delle comunicazioni e conversazioni che non possono essere trascritti.

---

<sup>4</sup> **La disposizione di delega.** Comma 84. Nell'esercizio della delega di cui al comma 82, i decreti legislativi [...] sono adottati nel rispetto dei seguenti principi e criteri direttivi: a) prevedere disposizioni dirette a garantire la riservatezza delle comunicazioni, in particolare dei difensori nei colloqui con l'assistito, e delle conversazioni telefoniche e telematiche oggetto di intercettazione, in conformità all'articolo 15 della Costituzione, [...]

**RISERVATEZZA DELLE CONVERSAZIONI IRRILEVANTI  
(ART. 2, COMMA 1, LETT. B), C) E D)**

Le **lettere b), c) e d)** dell'articolo 2 modificano gli **articoli 267 e 268 del codice di procedura penale**, relativi all'esecuzione delle operazioni di intercettazione, attuando la parte della delega diretta a garantire la **riservatezza delle comunicazioni non rilevanti a fini di giustizia penale ovvero contenenti dati sensibili**<sup>5</sup>. Ulteriori modifiche agli articoli 267 e 268 c.p.p. sono previste dall'art. 4 dello schema, che attua la delega con riguardo all'intercettazione attraverso captatore informatico (v. *infra*).

La **lettera b) modifica l'art. 267 c.p.p.**, relativo ai presupposti e alle forme del provvedimento che dispone l'intercettazione.

---

<sup>5</sup> **La disposizione di delega.** Comma 84. Nell'esercizio della delega di cui al comma 82, i decreti legislativi [...] sono adottati nel rispetto dei seguenti principi e criteri direttivi: a) prevedere disposizioni dirette a garantire la riservatezza delle comunicazioni, in particolare dei difensori nei colloqui con l'assistito, e delle conversazioni telefoniche e telematiche oggetto di intercettazione, in conformità all'articolo 15 della Costituzione, attraverso prescrizioni che incidano anche sulle modalità di utilizzazione cautelare dei risultati delle captazioni e che diano una precisa scansione procedimentale per la selezione di materiale intercettativo nel rispetto del contraddittorio tra le parti e fatte salve le esigenze di indagine, avendo speciale riguardo alla tutela della riservatezza delle comunicazioni e delle conversazioni delle persone occasionalmente coinvolte nel procedimento, e delle comunicazioni comunque non rilevanti a fini di giustizia penale, disponendo in particolare, fermi restando i limiti e i criteri di utilizzabilità vigenti, che:

1) ai fini della selezione del materiale da inviare al giudice a sostegno della richiesta di misura cautelare, il pubblico ministero, oltre che per necessità di prosecuzione delle indagini, assicuri la riservatezza anche degli atti contenenti registrazioni di conversazioni o comunicazioni informatiche o telematiche inutilizzabili a qualunque titolo ovvero contenenti dati sensibili ai sensi dell'articolo 4, comma 1, lettera d), del codice di cui al decreto legislativo 30 giugno 2003, n. 196, che non siano pertinenti all'accertamento delle responsabilità per i reati per cui si procede o per altri reati emersi nello stesso procedimento o nel corso delle indagini, ovvero irrilevanti ai fini delle indagini in quanto riguardanti esclusivamente fatti o circostanze ad esse estranei; [...]

4) in vista della richiesta di giudizio immediato ovvero del deposito successivo all'avviso di cui all'articolo 415-bis del codice di procedura penale, il pubblico ministero, ove riscontri tra gli atti la presenza di registrazioni di conversazioni o comunicazioni informatiche o telematiche inutilizzabili a qualunque titolo ovvero contenenti dati sensibili ai sensi dell'articolo 4, comma 1, lettera d), del codice di cui al decreto legislativo 30 giugno 2003, n. 196, che non siano pertinenti all'accertamento delle responsabilità per i reati per cui si procede ovvero irrilevanti ai fini delle indagini in quanto riguardanti esclusivamente fatti o circostanze ad esse estranei, qualora non sia già intervenuta la procedura di cui ai commi 6 e 7 dell'articolo 268 del codice di procedura penale, ne dispone l'avvio, indicando espressamente le conversazioni di cui intenda richiedere lo stralcio;

5) le conversazioni o comunicazioni di cui al numero 1) non siano oggetto di trascrizione sommaria ai sensi dell'articolo 268, comma 2, del codice di procedura penale, ma ne vengano soltanto indicati data, ora e apparato su cui la registrazione è intervenuta, previa informazione al pubblico ministero, che ne verifica la rilevanza con decreto motivato autorizzandone, in tal caso, la trascrizione ai sensi del citato comma 2; [...]

### Normativa vigente

Investendo un diritto costituzionalmente protetto, il legislatore ha previsto che l'intercettazione, ammissibile entro specifici limiti, richieda due distinti procedimenti: uno finalizzato all'**iniziativa**, l'altro al **controllo**; il primo vede protagonista il pubblico ministero, l'altro il giudice delle indagini preliminari (GIP). I **presupposti dell'intercettazione** sono indicati dall'**art. 267 c.p.p.**, che dispone che l'autorizzazione per le operazioni è **concessa dal G.I.P. con decreto motivato, su richiesta del P.M.**, se ricorrono le due seguenti condizioni (comma 1):

a) la presenza di **gravi indizi di reato**. Il comma 1-bis dell'art. 267 opera un rinvio all'art. 203 c.p.p. per la valutazione dei gravi indizi di reato<sup>6</sup>.

b) l'**assoluta indispensabilità** delle intercettazioni per la prosecuzione delle indagini (non, quindi, la semplice utilità).

Se, nelle ipotesi ordinarie, è il GIP - quale organo garante delle libertà individuali - ad autorizzare le intercettazioni, **nei casi di urgenza, il P.M. dispone direttamente l'intercettazione** con decreto motivato, che va comunque convalidato dallo stesso GIP. L'urgenza, nello specifico, risiede nel possibile grave pregiudizio alle indagini che potrebbe derivare dal ritardo nell'intercettazione (comma 2).

Il PM comunica immediatamente e, in ogni caso, non oltre 24 ore, al GIP l'adozione del provvedimento; la **convalida da parte del giudice** deve comunque avvenire **non oltre 48 ore** dal decreto del PM. Alla mancata convalida consegue l'impossibilità di proseguire l'intercettazione e l'inutilizzabilità probatoria dei risultati ottenuti.

Per quel che riguarda gli **aspetti esecutivi** delle operazioni, il legislatore ha voluto che il decreto del PM indichi le **modalità** dell'intercettazione (indicando, ad es., le utenze telefoniche da controllare) e la sua **durata**. Quest'ultima in ogni caso **non può essere superiore a 15 giorni**, salvo motivata **proroga** con decreto del GIP per periodi successivi di 15 giorni, purché permangano i requisiti richiesti *ab origine* (comma 3). Il codice non prevede un termine di durata massima delle intercettazioni, che possono essere quindi teoricamente disposte durante tutto il periodo di durata delle indagini preliminari.

Il PM procede alle operazioni personalmente ovvero avvalendosi di un ufficiale di polizia giudiziaria (comma 4) e tiene un registro riservato nel quale sono annotati i decreti che dispongono le intercettazioni e, per ciascuna intercettazione, l'inizio e il termine delle operazioni (comma 5).

Inserendo un **ulteriore periodo al comma 4**, la riforma prevede che, quando a compiere l'operazione è la polizia giudiziaria, l'**ufficiale di polizia giudiziaria** debba **informare preventivamente il PM** di eventuali

<sup>6</sup> Sarà quindi impossibile a tali fini utilizzare le informazioni confidenziali riferite dalla polizia giudiziaria e dai servizi di sicurezza se gli informatori non abbiano reso testimonianza; dette informazioni sono parimenti inutilizzabili anche nelle fasi successive del dibattimento se gli informatori non siano stati interrogati né le loro dichiarazioni siano state assunte dalla polizia giudiziaria nei verbali di sommarie informazioni.

**comunicazioni** o conversazioni **irrilevanti** ai fini delle indagini o riguardanti **dati sensibili** (v. *infra*, art. 268, comma 2-bis). La polizia giudiziaria **annota** i contenuti delle comunicazioni e conversazioni al fine di poterle sottoporre al PM, al quale spetta la definitiva decisione circa la trascrizione.

Si ricorda che, in base all'art. 357 c.p.p. (*Documentazione dell'attività di polizia giudiziaria*), «La polizia giudiziaria **annota** secondo le modalità ritenute idonee ai fini delle indagini, **anche sommariamente**, tutte le attività svolte, comprese quelle dirette alla individuazione delle fonti di prova» (comma 1) e «La documentazione dell'attività di polizia giudiziaria è posta a disposizione del pubblico ministero» (comma 4).

*La disposizione prevede che la polizia giudiziaria debba informare preventivamente il PM quando provvede a norma dell'art. 268 comma 2-bis. Tenendo conto che la disposizione richiamata vieta la trascrizione delle comunicazioni irrilevanti o contenenti dati sensibili, si valuti la portata dell'avverbio "preventivamente". La decisione dell'ufficiale di polizia giudiziaria sarà infatti presa senza l'intervento del PM, al quale sarà data successivamente, alla lettura delle annotazioni, la possibilità di modificare la decisione già presa. L'avverbio "preventivamente" potrebbe lasciare invece intendere che la polizia giudiziaria debba arrestarsi dinanzi a ogni comunicazione ritenuta irrilevante in attesa del responso del PM.*

Le **lettere c) e d) modificano l'art. 268 c.p.p.**, relativo all'esecuzione delle operazioni.

#### **Normativa vigente**

Ai sensi dell'art. 268 c.p.p., le **intercettazioni** - affidate direttamente al PM o a ufficiali di polizia giudiziaria - sono **registrate** e di esse è redatto **verbale** (comma 1), anche in forma sommaria (comma 2), rispettando le modalità esecutive di cui all'art. 89 delle disposizioni di attuazione. Le operazioni sono compiute attraverso:

- impianti installati in procura;
- impianti di pubblico servizio o in dotazione della polizia giudiziaria (comma 3);
- impianti appartenenti a privati, in caso di intercettazione di comunicazioni informatiche o telematiche (comma 3-bis).

L'art. 268 scandisce le ulteriori fasi procedurali con i necessari adempimenti a garanzia dell'acquisizione della prova e dei diritti della difesa. Così, i verbali delle intercettazioni delle conversazioni e dei flussi di comunicazioni informatiche o telematiche sono **immediatamente trasmessi al PM** e da questi **depositati in segreteria entro 5 giorni** dal termine delle

operazioni (comma 4), salvo il ritardato deposito, autorizzato dal GIP, non oltre la chiusura delle indagini preliminari, quando dal deposito possa derivare “grave pregiudizio” alle indagini (comma 5).

Effettuato il deposito, ne è data immediatamente **comunicazione ai difensori** che hanno facoltà di **esaminare gli atti e di ascoltare le registrazioni entro il termine stabilito dal PM** (salva proroga del giudice). Dal momento del deposito cade il segreto sui verbali di intercettazione ai sensi dell'art. 329 c.p.p. (ex segreto istruttorio). Una volta scaduto il termine per l'esame degli atti da parte dei difensori, parte l'apposito **procedimento incidentale** finalizzato alla **cernita ed alla selezione del materiale probatorio nell'ambito di una apposita udienza camerale**.

Il giudice dispone, in **contraddittorio**, l'acquisizione delle conversazioni o delle comunicazioni informatiche o telematiche indicate dalle parti che non appaiano manifestamente irrilevanti, procedendo, anche d'ufficio, allo **stralcio** delle registrazioni e dei verbali di cui è vietata l'utilizzazione ex art. 271; alle operazioni di stralcio possono partecipare sia il PM che i difensori (comma 6). Questi ultimi possono estrarre copia delle trascrizioni integrali delle registrazioni disposte dal giudice e possono far eseguire la loro trasposizione su nastro magnetico o supporto informatico o avere copia della stampa delle informazioni contenute nei flussi informatici o telematici intercettati (comma 8).

Le trascrizioni delle intercettazioni, depurate delle sue parti irrilevanti e inutilizzabili, in quanto espressive di atti per loro natura “irripetibili” sono inserite nel **fascicolo del dibattimento** di cui all'art. 431 c.p.p. (comma 7).

#### La riforma:

§ inserendo il **comma 2-bis**, vieta la trascrizione, anche sommaria, delle **comunicazioni o conversazioni irrilevanti ai fini delle indagini**. L'irrelevanza può essere collegata all'oggetto della conversazione o ai soggetti coinvolti, nonché ai dati personali sensibili. In applicazione del divieto, il verbale delle operazioni dovrà riportare solo la data, l'ora e il dispositivo su cui la registrazione è intervenuta.

La relazione illustrativa afferma che si fa così applicazione del principio di delega «secondo cui le intercettazioni inutilizzabili, ovvero quelle contenenti dati sensibili o comunque irrilevanti, non trovano ingresso nei cd. “brogliacci” d'ascolto, cioè nei verbali delle operazioni, redatti anche in forma sommaria ai sensi dell'articolo 268 del codice di procedura penale».

§ inserendo il **comma 2-ter**, consente al **PM di disporre** – con decreto motivato – **la trascrizione nel verbale delle comunicazioni e conversazioni ritenute irrilevanti ai sensi del comma 2-bis**, quando egli le ritenga invece *rilevanti* per i fatti oggetto di prova. Quando le comunicazioni sono relative a dati sensibili, il PM può disporre la trascrizione solo se le ritiene *necessarie* a fini di prova.

Il PM riceverà notizia di tali comunicazioni dall'annotazione della

polizia giudiziaria prevista dall'art. 267, comma 4 (v. *sopra*), al fine di potere assumere in prima persona la decisione circa la rilevanza/irrilevanza. Come precisa la relazione illustrativa, infatti, «l'ufficiale di polizia giudiziaria è un mero delegato all'ascolto» e «il pubblico ministero, che è l'organo delegante e su cui direttamente incombe il dovere di non trascrivere nei c.d. brogliacci le conversazioni irrilevanti o inutilizzabili, ben può dettare le opportune istruzioni e direttive al delegato per concretizzare l'obbligo di informazione preliminare sui contenuti delle conversazioni di cui possa apparire dubbia la rilevanza».

La riforma distingue le **comunicazioni irrilevanti** ai fini delle indagini da quelle relative a dati sensibili: le prime potranno essere trascritte solo se il PM le giudica **rilevanti per i fatti oggetto di prova**; quelle relative a **dati sensibili** godono di maggior tutela in quanto potranno essere trascritte solo se ritenute **necessarie a fini di prova**;

**sostituendo il comma 4**, elimina il riferimento al deposito in segreteria dei **verbali e delle registrazioni**, che sarà disciplinato dall'art. 268-bis, prevedendo che verbali e registrazioni siano **conservati**, a partire dal termine di conclusione delle operazioni, nell'**archivio riservato** presso l'ufficio del PM; la trasmissione al PM deve avere luogo immediatamente dopo la scadenza del termine per lo svolgimento delle operazioni, se pure oggetto di proroga; *si valuti l'opportunità di precisare la portata dell'inciso "se pure oggetto di proroga" e, in particolare, se esso comporti l'obbligo di trasmissione di verbali e registrazioni al PM allo scadere di ogni termine intermedio, poi prorogato*;

§ **abrogando i commi da 5 a 8** dell'art. 268 c.p.p., **elimina** la procedura oggi prevista per la selezione del materiale oggetto di intercettazione (c.d. **udienza di stralcio**), che viene sostituita da una nuova disciplina (v. *ultra*, art. 3 dello schema).

Dall'insieme delle modifiche agli articoli 267 e 268 c.p.p. si evince che, quando l'ufficiale di polizia giudiziaria che procede all'intercettazione ascolta una comunicazione ritenuta irrilevante o relativa a dati sensibili, non la trascrive, neanche sommariamente (in applicazione così dell'art. 268, comma 2-bis).

L'ufficiale dovrà annotare, anche sommariamente, i contenuti di quelle comunicazioni e conversazioni affinché il PM sappia che è stata operata questa scelta (in applicazione così dell'art. 267, comma 4) e possa compiere

valutazioni diverse chiedendo la trascrizione anche di quelle comunicazioni (in applicazione dell'art. 268, comma 2-ter).

*Con riguardo alle comunicazioni e conversazioni considerate irrilevanti da parte della polizia giudiziaria, lo schema opera pertanto una distinzione lessicale tra trascrizione sommaria (espressamente vietata, anche in base alla delega) e annotazione sommaria (necessaria, al fine di fare comprendere se la comunicazione o conversazione possa essere utile ai fini dell'indagine).*

**SEGRETO ISTRUTTORIO**  
**(ART. 2, COMMA 1, LETT. E)**

La **lettera e)** interviene sull'**art. 329 c.p.p.**, che impone il **segreto sugli atti d'indagine penale**, compiuti dal PM e dalla polizia giudiziaria, fino alla conclusione delle indagini stesse o fino a quando l'imputato non ne possa avere conoscenza.

La riforma modifica il comma 1 per specificare che il segreto istruttorio **copre anche le richieste formulate dal PM** al giudice, di autorizzazione di specifici atti d'indagine, come ad esempio le intercettazioni, e conseguentemente anche i **provvedimenti del GIP** in ordine a tali richieste.

La relazione illustrativa specifica che «il riferimento prevalente è, ovviamente, alla richiesta di autorizzazione alle operazioni di intercettazione e al decreto che provvede su di essa, il quale, per evidenti ragioni di omogeneità con gli atti di indagine, deve essere segreto sino a quando non se ne possa avere conoscenza ad opera dei difensori delle parti».



## SELEZIONE DELLE INTERCETTAZIONI NELLE INDAGINI PRELIMINARI (ART. 3, COMMA 1, LETT. A) E C)

L'**articolo 3**, comma 1, **lett. a)**, inserisce nel codice di procedura penale tre nuovi articoli, con i quali disciplina il **procedimento di selezione delle intercettazioni** ai fini del loro inserimento nel fascicolo ovvero del loro definitivo stralcio, in attuazione della *lettera a)* della legge delega<sup>7</sup>.

La riforma disciplina:

a) **la fase del deposito** dei verbali e delle registrazioni con la possibilità offerta alle parti di prenderne cognizione (**art. 268-bis**);

b) **la fase dell'acquisizione** del materiale intercettato **al fascicolo delle indagini**, che segue una duplice procedura a seconda che le intercettazioni debbano o meno essere utilizzate per motivare una misura cautelare. Nel primo caso, l'acquisizione è disposta dal PM a seguito del provvedimento del giudice che adotta la misura cautelare; nel secondo caso è disposta dal giudice che ha autorizzato le operazioni all'esito di un contraddittorio tra accusa e difesa che può essere anche solo cartolare (**artt. 268-ter e 268-quater**).

---

<sup>7</sup> **La norma di delega.** Comma 84. Nell'esercizio della delega di cui al comma 82, i decreti legislativi [...] sono adottati nel rispetto dei seguenti principi e criteri direttivi: a) prevedere [...] una precisa scansione procedimentale per la selezione di materiale intercettativo nel rispetto del contraddittorio tra le parti e fatte salve le esigenze di indagine, avendo speciale riguardo alla tutela della riservatezza delle comunicazioni e delle conversazioni delle persone occasionalmente coinvolte nel procedimento, e delle comunicazioni comunque non rilevanti a fini di giustizia penale, disponendo in particolare, fermi restando i limiti e i criteri di utilizzabilità vigenti, che:

1) ai fini della selezione del materiale da inviare al giudice a sostegno della richiesta di misura cautelare, il pubblico ministero, oltre che per necessità di prosecuzione delle indagini, assicuri la riservatezza anche degli atti contenenti registrazioni di conversazioni o comunicazioni informatiche o telematiche inutilizzabili a qualunque titolo ovvero contenenti dati sensibili ai sensi dell'articolo 4, comma 1, lettera d), del codice di cui al decreto legislativo 30 giugno 2003, n. 196, che non siano pertinenti all'accertamento delle responsabilità per i reati per cui si procede o per altri reati emersi nello stesso procedimento o nel corso delle indagini, ovvero irrilevanti ai fini delle indagini in quanto riguardanti esclusivamente fatti o circostanze ad esse estranei;

2) gli atti di cui al numero 1) non allegati a sostegno della richiesta di misura cautelare siano custoditi in apposito archivio riservato, con facoltà di esame e ascolto ma non di copia, da parte dei difensori delle parti e del giudice, fino al momento di conclusione della procedura di cui all'articolo 268, commi 6 e 7, del codice di procedura penale, con il quale soltanto viene meno il divieto di cui al comma 1 dell'articolo 114 del medesimo codice relativamente agli atti acquisiti;

3) successivamente alla conclusione di tale procedura, i difensori delle parti possano ottenere copia degli atti e trascrizione in forma peritale delle intercettazioni, ritenuti rilevanti dal giudice ovvero il cui rilascio sia stato autorizzato dal giudice nella fase successiva alla conclusione delle indagini preliminari; [...]

Per quanto riguarda la **fase del deposito**, rispetto alla disciplina vigente, contenuta nell'art. 268 c.p.p. (v. *sopra*), il legislatore delegato prevede che:

§ concluse le operazioni di intercettazione, i verbali e le registrazioni sono immediatamente trasmessi al PM per essere conservati nel suo archivio riservato (art. 268, comma 4);

§ entro cinque giorni dalla conclusione delle operazioni, il PM **deposita** i verbali e le registrazioni (come già previsto dalla legislazione vigente), unitamente alle **annotazioni** della polizia giudiziaria circa le conversazioni irrilevanti e contenenti dati sensibili, e **forma l'elenco delle intercettazioni che ritiene rilevanti** a fini di prova (**nuovo art. 268-bis, comma 1**). La riforma conferma la previsione che consente al PM di ritardare il deposito quando da esso possa derivare un pregiudizio grave alle indagini (**art. 268-bis, comma 3**);

*Si valuti l'opportunità di precisare, all'art. 268-bis, comma 1, che il deposito viene effettuato presso la segreteria dell'ufficio del PM.*

§ del deposito è dato **immediato avviso ai difensori** delle parti, che potranno: esaminare gli atti, prendere visione dell'elenco, ascoltare le registrazioni e prendere cognizione dei flussi di comunicazioni informatiche o telematiche (**art. 268-bis, comma 2**). Rispetto alla normativa vigente, i difensori possono subito sapere quali sono le conversazioni che il PM ritiene rilevanti ai fini dell'accusa.

Per quanto riguarda l'**acquisizione del materiale intercettativo al fascicolo delle indagini**, tenuto presso l'ufficio del PM e già contenente la notizia di reato e gli atti trasmessi dalla polizia giudiziaria (art. 373, comma 5, c.p.p.), la riforma prevede quanto segue:

► se il **PM** ha utilizzato le intercettazioni per motivare una richiesta di **misura cautelare**, poi disposta dal giudice, **provvede** lui stesso all'acquisizione delle intercettazioni al fascicolo, inserendovi i verbali e gli atti ad esse relativi (**nuovo art. 268-ter, comma 1**). Se invece il giudice nega la misura cautelare, l'acquisizione della documentazione al fascicolo segue la procedura ordinaria.

La riforma peraltro precisa che, successivamente all'inserimento dei verbali e delle registrazioni nel fascicolo, il PM potrà cambiare avviso sulla rilevanza di alcune intercettazioni e chiedere conseguentemente al **giudice** di **eliminare** dal fascicolo gli **atti** che, per elementi sopravvenuti, ritiene **irrilevanti** (**art. 268-ter, comma 6**). E' ciò che la relazione illustrativa qualifica come "**incidente di stralcio**": «Una iniziativa del pubblico ministero, diretta a innescare la procedura acquisitiva ma in vista dell'eliminazione dal fascicolo di quanto già ivi contenuto, può ora ipotizzarsi per il raro caso in cui, acquisito un dato

materiale perché utilizzato in fase cautelare, si avveda successivamente della sua irrilevanza. In tal caso, nulla vieta che il pubblico ministero possa chiedere, con le scansioni procedurali dettate per l'acquisizione, che sia estromesso e restituito all'archivio riservato, il materiale di cui apprezzi, per elementi sopravvenuti, l'irrilevanza».

La riforma offre dunque la possibilità di chiedere l'eliminazione delle intercettazioni irrilevanti dal fascicolo al solo PM, che in quel fascicolo le ha inserite dopo l'adozione della misura cautelare, escludendo l'iniziativa della difesa che, dal rinvio alla procedura prevista dai commi 1-5 dell'art. 268-bis, potrà solo essere informata della richiesta del PM e presentare memorie al giudice.

► **in tutti gli altri casi**, la selezione del materiale intercettativo da inserire nel fascicolo è operata dal **giudice** che ha autorizzato le operazioni di intercettazione, in base ai nuovi articoli 268-ter e 268-quater, che delineano la seguente procedura:

§ **dal deposito** del materiale nella segreteria del PM, scattano i **5 giorni** di tempo entro i quali il **PM deve richiedere al giudice l'acquisizione delle conversazioni che ha inserito nell'elenco**, dando comunicazione della richiesta ai difensori (**art. 268-ter, comma 2**).

*Si valuti la formulazione di questa disposizione: i difensori sanno già quali sono le conversazioni che il PM vuole acquisire, perché prendono da subito visione dell'elenco (art. 268-bis, comma 2). Il termine di 5 giorni non dovrebbe dunque consentire al PM di modificare l'elenco già formato, ma solo di trasmetterlo al giudice.*

§ **dal deposito** del materiale da parte del PM scattano anche i **5 giorni concessi ai difensori** per eventualmente **richiedere al giudice** l'acquisizione di conversazioni ulteriori - non contenute nell'elenco del PM - o l'eliminazione di quelle contenute nell'elenco del PM che reputino inutilizzabili o irrilevanti e dunque non trascrivibili. Rispetto alla normativa vigente, che prevede che il deposito si protragga «per il tempo fissato dal PM, salvo che il giudice non riconosca necessaria una proroga» (art. 268, co. 4), la riforma non specifica la durata del deposito ma concede alla difesa 5 giorni per prendere cognizione delle intercettazioni e avanzare richieste diverse da quelle del PM (art. 268-ter, comma 3). La richiesta del difensore è depositata nella segreteria del PM che la trasmette immediatamente al giudice (art. 268-ter, comma 4).

*Si valuti se, in relazione alla mole del materiale intercettativo da esaminare, occorra prevedere la possibilità di prorogare il termine concesso alla difesa.*

- § tanto accusa quanto difesa hanno la possibilità di **integrare** e modificare le proprie **richieste** al giudice, fino a che questi non decide (art. 268-ter, comma 5);
- § il **giudice competente** a decidere dell'acquisizione è il GIP che ha autorizzato, convalidato o prorogato le intercettazioni (**art. 268-quater, comma 6**). Egli **decide entro 5 giorni dalla presentazione delle richieste (art. 268-quater, comma 1)**. La riforma prevede dunque che entro 15 giorni dalla conclusione delle operazioni possa essere presa la decisione sull'acquisizione degli atti al fascicolo delle indagini preliminari (5 giorni per depositare il materiale in segreteria, cui si aggiungono 5 giorni per formulare le richieste al giudice, cui si aggiungono 5 giorni per decidere). Solo in caso di udienza di selezione del materiale (ipotesi eventuale rimessa alla valutazione del giudice, v. *infra*) i termini possono prolungarsi di ulteriori 5 giorni;
- § il giudice, in **camera di consiglio senza l'intervento delle parti**, può decidere con ordinanza quali intercettazioni acquisire tra quelle richieste e può disporre **anche d'ufficio lo stralcio** delle intercettazioni e dei verbali di cui è vietata l'utilizzazione, potendo anche procedere all'ascolto delle conversazioni e comunicazioni (**art. 268-quater, comma 1**). Rispetto alla normativa vigente, in base alla quale «il PM e i difensori hanno diritto di partecipare allo stralcio e sono avvisati almeno 24 ore prima», la riforma consente al giudice di decidere con un **contraddittorio** tra le parti **esclusivamente cartolare**.  
se il giudice reputa invece necessario un pieno contraddittorio tra le parti, fissa entro 5 giorni un'**udienza** della quale dà tempestivo avviso alle parti (**art. 268-quater, comma 2**);
- § all'esito della camera di consiglio o dell'udienza, gli atti e i verbali delle conversazioni e comunicazioni acquisite sono **inseriti nel fascicolo** delle indagini, e su essi **viene meno il segreto istruttorio**. Se il giudice ha ammesso l'acquisizione di conversazioni ritenute irrilevanti dal PM ai sensi dell'art. 268, comma 2-bis, ne ordina la sommaria trascrizione, a cura del PM (art. 268-quater, comma 3).  
Rispetto alla normativa vigente non è più prevista la «trascrizione integrale delle registrazioni...osservando le forme, i modi e le garanzie previsti per l'espletamento delle perizie». La trascrizione integrale, in base alla norma di delega, sarà infatti possibile solo dopo la conclusione delle indagini preliminari (v. *infra*, art. 493-bis);

I difensori possono ottenere la **trasposizione** su supporto informatico **delle registrazioni** acquisite al fascicolo, **ma non possono estrarre copia dei verbali** di trascrizione delle conversazioni intercettate (**art. 268-quater, comma 4**). La vigente disposizione che consente la copia delle trascrizioni (art. 268, comma 8) risulta infatti abrogata.

Nella **relazione illustrativa** viene motivata questa scelta.

In primo luogo è richiamata l'esigenza di «una tutela più efficace del diritto alla riservatezza», e afferma che «Lungi dal costituire una compressione dei diritti di difesa, la scelta si spiega con la necessità di impedire la diffusione del materiale intercettato».

Per il legislatore delegato, «la deroga al diritto di fare copia è ammissibile nei limiti in cui essa sia ragionevole. Fermo il diritto del difensore di accedere e estrarre copia degli atti posti a fondamento della misura, il diritto di copia viene escluso solo in relazione ai verbali di trascrizione delle conversazioni intercettate, le cui registrazioni sono comunque accessibili e possono essere trasposte su idoneo supporto». Per questa via si ribadisce quanto ripetutamente sostenuto circa il valore probatorio della intercettazione in sé, e non già della trascrizione sommaria nei cd. brogliacci; ed infatti: «la trascrizione (anche quella peritale) non costituisce la prova diretta di una conversazione, ma va considerata solo come un'operazione rappresentativa in forma grafica del contenuto di prove acquisite mediante la registrazione fonica».

La relazione illustrativa ricorda poi che si inserisce, quindi, all'interno delle disposizioni dedicate al deposito della misura cautelare una disciplina già imposta dalla Corte costituzionale con sentenza n.336 del 2008, che ebbe già modo di rilevare come «l'ascolto diretto delle conversazioni o comunicazioni intercettate non possa essere surrogato dalle trascrizioni effettuate, senza contraddittorio, dalla polizia giudiziaria, le quali possono essere, per esplicito dettato legislativo (art. 268, comma 2, cod. proc. pen.), anche sommarie». La Corte ebbe quindi a specificare che «l'interesse difensivo si appunta sull'accesso diretto, tutte le volte in cui la difesa ritiene di dover verificare la genuinità delle trascrizioni operate dalla polizia giudiziaria ed utilizzate dal pubblico ministero per formulare al giudice le sue richieste».

La deroga sarebbe pertanto del tutto coerente con la ricostruzione effettuata dalla Corte costituzionale, posto che alla difesa è assicurata la copia delle registrazioni, che costituiscono il dato di prova, mediante la consegna di supporto idoneo alla loro riproduzione.

§ Gli atti e i verbali relativi alle intercettazioni non acquisite sono restituiti al PM per la conservazione nell'**archivio riservato** (art. 268-quater, comma 5).

La **lettera c)** dell'art. 3 modifica l'**art. 270 c.p.p.**, relativo all'**utilizzabilità delle intercettazioni in altri procedimenti penali** per specificare che, ai fini dell'utilizzazione, i verbali e le registrazioni delle

intercettazioni sono depositati presso l'autorità competente per il diverso procedimento e **si applicano le nuove disposizioni sulla selezione del materiale intercettativo** dettate dagli articoli 268-*bis*, 268-*ter* e 268-*quater*.

**CONSERVAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE  
(ART. 3, COMMA 1, LETT. B); ART. 5, COMMA 1, LETT. B)**

La **lettera b)** dell'articolo 3 modifica l'**art. 269 c.p.p.** relativo alla **conservazione della documentazione**, dando attuazione alla disposizione di delega che attribuisce al pubblico ministero la responsabilità della riservatezza della documentazione relativa alle intercettazioni.

**Normativa vigente**

Ai sensi dell'art. 269 c.p.p., i verbali e le registrazioni delle intercettazioni sono conservati integralmente presso il PM fino alla sentenza irrevocabile, salva la distruzione di atti non utilizzabili ex art. 271 (art. 269 c.p.p.).

Quando la documentazione non è necessaria al procedimento, le parti possono chiedere al giudice la distruzione, a tutela della riservatezza. Il giudice, se dispone la distruzione del materiale, ne controlla l'operazione, della quale è redatto verbale. La decisione circa la distruzione deve essere adottata con rito camerale ex art. 127 c.p.p., anche quando la relativa richiesta provenga dal PM congiuntamente alla richiesta di archiviazione; il contraddittorio camerale di cui all'art. 127 si rende necessario proprio a garanzia del diritto alla riservatezza sul quale tali decisioni vanno comunque ad incidere.

La riforma prevede che:

- § i verbali e le registrazioni acquisiti al fascicolo delle indagini non siano più coperti da segreto (**art. 269, comma 1-bis**);  
*Si valuti la necessità di questa disposizione, già contenuta nel comma 3 del nuovo art. 268-quater.*
- § tutti gli atti non acquisiti al fascicolo (verbali, registrazioni e annotazioni) vengano integralmente conservati presso l'**archivio riservato tenuto presso l'ufficio del PM** (v. *infra*, art. 89-bis disp.att.c.p.p.) e siano coperti da segreto (**art. 269, comma 1**);
- § il GIP possa accedere all'archivio riservato del PM e ascoltare le registrazioni (art. 269, comma 1);
- § gli interessati, a tutela della riservatezza, possano chiedere al giudice che ha autorizzato l'intercettazione la distruzione delle registrazioni non acquisite al fascicolo. Rispetto alla normativa vigente, il concetto di «documentazione non necessaria per il procedimento» viene sostituito con l'analogo concetto di «registrazioni non acquisite». Resta inalterato il procedimento di distruzione.

La **lettera b) dell'articolo 5** inserisce tra le **disposizioni di attuazione del codice** di procedura penale l'**articolo 89-bis**, con il quale disciplina l'archivio riservato delle intercettazioni prevedendo:

- § che l'archivio sia istituito presso l'**ufficio del pubblico ministero**, sotto la **direzione** e la sorveglianza del **procuratore della Repubblica**;
- § che in esso siano custoditi le annotazioni, i verbali, gli atti e le registrazioni delle intercettazioni;
- § che **possano accedere all'archivio** a) gli ausiliari autorizzati dal pubblico ministero; b) il giudice che procede e i suoi ausiliari; c) il pubblico ministero e i suoi ausiliari; d) i difensori delle parti, assistiti, se necessario, da un interprete;
- § che l'archivio debba essere tenuto con modalità tali da assicurare la segretezza della documentazione custodita. Pertanto, ogni **accesso** dovrà essere **annotato** in apposito registro, gestito con modalità informatiche, con indicazione di data, ora iniziale e finale, e atti specificamente consultati;
- § che i **difensori** delle parti possano **ascoltare** le registrazioni con apparecchio a disposizione dell'archivio, **ma non** possano **ottenere copia** delle registrazioni e degli atti ivi custoditi.



**RICHIESTA DI MISURE CAUTELARI**  
**(ART. 3, COMMA 1, LETT. D), E), F); ART. 5, COMMA 1, LETT. C)**

Come già visto, il **nuovo art. 268-ter c.p.p.** prevede, al **comma 1**, che sia lo stesso PM ad acquisire al fascicolo delle indagini le comunicazioni o conversazioni utilizzate per l'adozione di una misura cautelare; il **comma 6** precisa che il PM potrà poi chiedere al giudice l'eliminazione dal fascicolo dei verbali e delle registrazioni di cui ritiene – per elementi sopravvenuti alla richiesta di misura cautelare – l'irrilevanza.

Le **lettere da d) a f) dell'art. 3** dello schema danno seguito a queste previsioni nell'ambito del **procedimento per l'applicazione di una misura cautelare personale**, modificando gli articoli 291, 292 e 293 del codice di procedura penale.

**Normativa vigente**

In base all'**art. 291 c.p.p.** le misure cautelari personali sono disposte su **richiesta del PM**, che presenta al giudice competente gli **elementi su cui la richiesta si fonda**, nonché tutti gli elementi a favore dell'imputato e le eventuali deduzioni e memorie difensive già depositate (comma 1). In caso di necessità o urgenza, il PM può chiedere al giudice, nell'interesse della persona offesa, anche misure patrimoniali provvisorie, destinate a perdere efficacia se la misura cautelare è successivamente revocata (comma 2-bis). Anche quando deve riconoscere la propria incompetenza per qualsiasi causa, il giudice può comunque disporre la misura richiesta (comma 2).

L'**art. 292 c.p.p.** prevede che sulla richiesta si pronunci il **giudice con ordinanza** (comma 1) che contiene, pena la nullità, oltre alle generalità dell'imputato, la descrizione sommaria del fatto, l'esposizione e l'autonoma valutazione delle specifiche esigenze cautelari e degli indizi che giustificano la misura, con l'indicazione degli **elementi di fatto** da cui sono desunti e dei motivi per i quali essi assumono rilevanza, e non ne assumono invece gli elementi forniti dalla difesa. L'ordinanza dovrà indicare, inoltre, la data di scadenza della misura (comma 2), oltre alla firma del giudice e dell'ausiliario che lo assiste (comma 2-bis). Ai sensi del comma 2-ter, l'ordinanza è nulla se non contiene la valutazione degli elementi a carico e a favore dell'imputato.

L'**art. 293 c.p.p.** riguarda gli **adempimenti esecutivi della misura della custodia cautelare** e prevede che, quando l'imputato non sia già detenuto, l'ufficiale incaricato di eseguire l'ordinanza debba consegnare all'imputato copia del provvedimento unitamente a una comunicazione scritta con cui lo informa di alcune facoltà difensive (comma 1) e informare immediatamente il difensore (comma 1-ter). Dopo l'esecuzione, le **ordinanze sono depositate nella cancelleria del giudice** che le ha emesse **insieme alla richiesta del pubblico ministero e agli atti presentati con la stessa** (comma 3); copia dell'ordinanza che dispone una misura interdittiva è trasmessa all'organo eventualmente competente a disporre l'interdizione (comma 4).

Rispetto alla normativa vigente, la **riforma** specifica che, tanto nella richiesta del PM quanto nell'ordinanza del giudice che concede la misura, possano essere **riprodotti solo i brani essenziali delle comunicazioni intercettate**, che risultino **necessari a sostenere la richiesta del PM o a motivare la decisione del giudice**.

In particolare:

§ con la modifica dell'art. 291 c.p.p., la riforma specifica che il PM, nel richiedere la misura cautelare al giudice, allega anche i verbali nei quali è trascritto, anche sommariamente, il contenuto delle comunicazioni intercettate (ai sensi dell'art. 268, comma 2), purché si tratti di comunicazioni rilevanti (art. 291, comma 1). Soltanto quando sia *necessario*, il PM riproduce i brani essenziali delle comunicazioni o conversazioni intercettate (art. 291, comma 1-ter). La riforma dunque consente la trascrizione integrale in presenza di due requisiti: a) deve trattarsi di passaggi essenziali di una comunicazione o conversazione; b) la trascrizione deve essere necessaria alla motivazione della misura cautelare.

*Si valuti se, con il riferimento alla riproduzione dei brani essenziali, si intenda anticipare la trascrizione delle registrazioni prevista, per il solo dibattimento, dall'art. 493-bis (v. infra).*

§ con la **modifica dell'art. 292 c.p.p.**, relativo al **contenuto dell'ordinanza** con la quale il **giudice** concede la misura, la riforma dispone che solo i **brani essenziali** delle conversazioni intercettate possano essere **riprodotti** nell'ordinanza e solo quando gli stessi siano necessari per esporre le esigenze cautelari o gli indizi (**art. 292, comma 2-quater**).

§ con la **modifica dell'art. 293 c.p.p.**, sugli adempimenti esecutivi della misura cautelare, la riforma consente al **difensore** di **esaminare, senza potere copiare, i verbali delle comunicazioni intercettate** e di ottenere la trasposizione della registrazione su un idoneo supporto, analogamente a quanto disposto dall'art. 268-quater, comma 4 (v. *sopra*).

La riforma non detta disposizioni specifiche nel codice di procedura penale circa il **vaglio di rilevanza del materiale intercettativo presentato dal PM** a corredo della richiesta di misura cautelare.

Sopperisce a tal fine l'**art. 92 delle disposizioni di attuazione del codice di procedura penale**, come novellato dall'**articolo 5**, comma 1, lett. c), dello schema di decreto legislativo.

Con l'inserimento di un **comma 1-bis**, la riforma prevede che **il giudice della cautela**, contestualmente alla trasmissione al PM dell'ordinanza con la quale ha disposto la misura ai fini della sua esecuzione, **restituisca al PM** gli atti contenenti le comunicazioni e **conversazioni intercettate** ritenute dal giudice **non rilevanti o inutilizzabili**. Tali atti dovranno essere conservati nell'archivio riservato della procura.

Come precisa la **relazione illustrativa**, «L'utilizzazione in fase cautelare [...] dà modo di sfruttare il controllo selettivo che esercita il giudice della cautela, il quale, ove tra gli atti allegati alla richiesta, vi siano verbali di comunicazioni o conversazioni irrilevanti, ordina la restituzione al pubblico ministero per la custodia in archivio».

*Si desume, quindi, che se il PM ha allegato le intercettazioni alla richiesta di misura cautelare e il giudice non ha concesso la misura, la selezione del materiale intercettativo è rimessa alla procedura ordinaria dell'art. 268-bis.*

**SELEZIONE DELLE INTERCETTAZIONI NELLE FASI SUCCESSIVE ALLE  
INDAGINI PRELIMINARI**

**(ART. 3, COMMA 1, LETT. G) E H)**

Le lettere g) e h) dell'articolo 3 dello schema disciplinano l'acquisizione delle intercettazioni nelle fasi successive alle indagini preliminari.

In particolare, la **lett. g) modifica l'art. 422 c.p.p.** in tema di **integrazione probatoria nell'udienza preliminare**.

Inserendo nella disposizione un nuovo **comma 4-bis**, la riforma prevede che il **GIP** debba **applicare la nuova procedura di selezione del materiale** intercettativo delineata dagli articoli 268-ter e 268-quater, quando intenda assumere come prova comunicazioni e conversazioni intercettate e non acquisite al fascicolo delle indagini, decisive ai fini della sentenza di non luogo a procedere.

La **lett. h) modifica l'art. 472 c.p.p.**, relativo al **dibattimento a porte chiuse**, per prevedere che si proceda a porte chiuse quando le parti avanzano in dibattimento richiesta di **acquisizione di conversazioni o comunicazioni** ulteriori rispetto a quelle già inserite nel fascicolo. Il presupposto per questa integrazione è che «le ragioni della rilevanza a fini di prova emergono nel corso dell'istruzione dibattimentale». Anche in questo caso il giudice decide applicando la procedura prevista dall'art. 268-ter.

In base all'art. 588 c.p.p., che **estende all'appello** le disposizioni relative al giudizio di primo grado, questa previsione dell'udienza a porte chiuse per la selezione delle intercettazioni troverà applicazione anche in secondo grado.

### TRASCRIZIONE DELLE INTERCETTAZIONI (ART. 3, COMMA 1, LETT. I)

La lettera i) inserisce nel codice di procedura penale l'**art. 493-bis**, con il quale **disciplina, tra gli atti introduttivi del dibattimento, la trascrizione delle intercettazioni**. Attualmente, tale attività è disciplinata dall'art. 268, comma 7 (abrogato dalla riforma) al termine dell'udienza di stralcio.

La riforma, sostanzialmente, mantiene inalterato il contenuto della disposizione – in base alla quale la trascrizione è disposta dal giudice e viene effettuata con le forme, i modi e le garanzie della perizia – e si limita a **spostare questa attività dalla fase delle indagini preliminari, al termine dell'udienza di stralcio, all'apertura del dibattimento**.

In merito, la **relazione illustrativa** afferma che «è del tutto antieconomico provvedere alla trascrizione pur quando il procedimento si arresti ad una fase antecedente all'instaurazione del giudizio, motivo questo che, già con la disciplina vigente, ha ulteriormente determinato l'ineffettività della previsione del comma 7 dell'art.268 c.p.p.

La scelta perseguita con lo schema di decreto è quindi quella di procedere alle onerose attività di trascrizione solo quando ciò sia necessario per esigenze proprie di natura probatoria.

In questo senso si è inteso dare attuazione al n.3 della lettera a) del comma 84 (articolo 1 della legge di delega) che consente che alla trascrizione si provveda "successivamente" alla procedura di selezione del materiale utile, senza necessariamente imporre che ciò avvenga nel corso della medesima udienza e comunque nella fase delle indagini preliminari. Fase questa che è estranea, sul piano sistematico) alle attività di formazione della prova.

La previsione della trascrizione in fase dibattimentale non preclude, ovviamente, che la parte interessata possa richiedere lo svolgimento di questa attività sostanzialmente peritale anche in altra sede, ad esempio nel giudizio abbreviato condizionato proprio ad una tale domanda di prova. E non è d'ostacolo a che una simile richiesta possa essere avanzata già in fase di udienza preliminare, ai sensi dell'articolo 422 c.p.p, ove si ritenga la decisività ai fini della sentenza di non luogo a procedere. Insomma, la trascrizione nelle forme della perizia è oggetto, in via ordinaria, di una richiesta di prova, e come tale trova collocazione, successivamente alle procedure di selezione e di acquisizione, ogni volta che la progressione processuale consente l'esercizio del diritto alla prova».

Rispetto alla normativa vigente, a parte la diversa collocazione processuale della trascrizione, la riforma prevede che il giudice disponga la trascrizione solo **a richiesta di parte**.

L'art. 493-bis, inoltre, **consente (comma 3) alle parti di estrarre copia delle trascrizioni, delle registrazioni e delle stampe**.

**INTERCETTAZIONI MEDIANTE CAPTATORE INFORMATICO O TROJAN  
(ART. 4; ART. 5, COMMA 1, LETT. A); ART. 7)**

L'**articolo 4** modifica alcune disposizioni del capo relativo alle intercettazioni di conversazioni o comunicazioni (segnatamente gli articoli 266, 267, 268, 270 e 271) per dare attuazione alla delega (comma 84, lett. e) per la disciplina delle **intercettazioni tra presenti mediante immissione di captatori informatici in dispositivi elettronici portatili**.

Come definito dalla Cassazione a Sezioni Unite (sent. n. 26889 del 2016), il **captatore informatico è un software**, del tipo definito simbolicamente *trojan horse*, che viene installato in un dispositivo del tipo *target* (un *computer*, un *tablet* o uno *smartphone*), di norma a distanza e in modo occulto, per mezzo del suo invio con una mail, un sms o un'applicazione di aggiornamento. Il software è costituito da due moduli principali: il primo (*server*) è un programma di piccole dimensioni che infetta il dispositivo bersaglio; il secondo (*client*) è l'applicativo che il virus usa per controllare detto dispositivo.

Uno strumento tecnologico di questo tipo consente lo svolgimento di varie attività e precisamente:

- di captare tutto il traffico dati in arrivo o in partenza dal dispositivo "infettato" (navigazione e posta elettronica, sia web mali, che out look);
- di attivare il microfono e, dunque, di apprendere per tale via i colloqui che si svolgono nello spazio che circonda il soggetto che ha la disponibilità materiale del dispositivo, ovunque egli si trovi;
- di mettere in funzione la web camera, permettendo di carpire le immagini;
- di perquisire lo hard disk e di fare copia, totale o parziale, delle unità di memoria del sistema informatico preso di mira;
- di decifrare tutto ciò che viene digitato sulla tastiera collegata al sistema (*keylogger*) e visualizzare ciò che appare sullo schermo del dispositivo bersaglio (*screenshot*);
- di sfuggire agli antivirus in commercio.

I dati raccolti sono trasmessi, per mezzo della rete internet, in tempo reale o ad intervalli prestabiliti ad altro sistema informatico in uso agli investigatori. Utilizzando il programma informatico sopra descritto - inoculato su un telefono cellulare, un tablet o un PC portatile - è possibile anche cogliere i dialoghi tra presenti, e in tal caso le intercettazioni diventano "ambientali".

In particolare, la riforma (art. 4, co. 1, **lett. a**) interviene sull'**art. 266 c.p.p.**, per specificare che in tutti i casi in cui sono consentite le intercettazioni di **comunicazioni tra presenti, è consentito anche procedervi con l'inserimento di un captatore informatico** su un dispositivo elettronico portatile.

Quando le comunicazioni tra presenti avvengono nel **domicilio** privato, l'intercettazione, anche con captatore, è consentita solo se vi è fondato motivo di ritenere che **ivi si stia svolgendo un'attività criminosa (comma 2)**. Aggiungendo un **comma 2-bis**, si prevede che questa forma di intercettazione sia **sempre consentita**, e dunque anche nei luoghi di privata dimora indipendentemente dall'attualità dell'attività criminosa, quando si procede per uno dei delitti previsti dagli **articoli 51, comma 3-bis e comma 3-quater**. Lo schema di decreto legislativo dà così attuazione alla *lett. e), n. 3)* della disposizione di delega<sup>8</sup> recependo una indicazione che proviene dalla giurisprudenza di legittimità.

Si ricorda, infatti, che le **Sezioni Unite penali della Corte di Cassazione**, con la **sentenza 28 aprile 2016, n. 26889**, nell'affrontare la questione se - anche nei luoghi di privata dimora ex art. 614 c.p., pure non singolarmente individuati e anche se ivi non si stia svolgendo l'attività criminosa - sia consentita l'intercettazione di conversazioni o comunicazioni tra presenti, mediante l'installazione di un "captatore informatico" in dispositivi elettronici portatili (ad es., *personal computer, tablet, smartphone* ecc.), ha dato risposta affermativa «limitatamente a procedimenti relativi a delitti di criminalità organizzata, anche terroristica (a norma dell'art. 13 d.l. n. 152 del 1991), intendendosi per tali quelli elencati nell'art. 51, commi 3-bis e 3-quater, c.p.p., nonché quelli comunque facenti capo a un'associazione per delinquere, con esclusione del mero concorso di persone nel reato».

Il riferimento ai delitti di cui all'**art. 51, comma 3-bis c.p.p.** è ai delitti di grave allarme sociale previsti dai seguenti articoli del codice penale: 416, sesto comma (associazione per delinquere finalizzata alla tratta o alla riduzione e mantenimento in schiavitù o servitù o all'acquisto e vendita di schiavi) e settimo comma (associazione per delinquere diretta a commettere taluno dei delitti di prostituzione minorile, pornografia minorile, detenzione di materiale pornografico, pornografia virtuale, iniziative turistiche volte allo sfruttamento della prostituzione minorile, violenza sessuale, quando il fatto è commesso in danno di un minore di 18 anni, atti sessuali con minorenne, corruzione di minorenne, violenza sessuale di gruppo su un minore di 18 anni e adescamento di minorenni); 416, associazione per delinquere realizzata allo scopo di commettere i delitti di cui agli articoli 12, commi 3 e 3-ter del TU immigrazione (il comma 3

<sup>8</sup> **La disposizione di delega.** Comma 84. Nell'esercizio della delega di cui al comma 82, i decreti legislativi [...] sono adottati nel rispetto dei seguenti principi e criteri direttivi: [...] **e)** disciplinare le intercettazioni di comunicazioni o conversazioni tra presenti mediante immissione di captatori informatici in dispositivi elettronici portatili, prevedendo che: [...] **3)** l'attivazione del dispositivo sia sempre ammessa nel caso in cui si proceda per i delitti di cui all'articolo 51, commi 3-bis e 3-quater, del codice di procedura penale e, fuori da tali casi, nei luoghi di cui all'articolo 614 del codice penale soltanto qualora ivi si stia svolgendo l'attività criminosa, nel rispetto dei requisiti di cui all'articolo 266, comma 1, del codice di procedura penale; in ogni caso il decreto autorizzativo del giudice deve indicare le ragioni per le quali tale specifica modalità di intercettazione sia necessaria per lo svolgimento delle indagini; [...].

punisce chi promuove, dirige, organizza, finanzia o effettua il trasporto di stranieri nel territorio dello Stato ovvero compie altri atti diretti a procurarne illegalmente l'ingresso nel territorio dello Stato, ovvero di altro Stato del quale la persona non è cittadina o non ha titolo di residenza permanente; il comma 3-ter punisce chi commette gli illeciti indicati per reclutare persone da destinare alla prostituzione o comunque allo sfruttamento sessuale o lavorativo ovvero riguardano l'ingresso di minori da impiegare in attività illecite al fine di favorirne lo sfruttamento o al fine di trarne profitto, anche indiretto); 416, associazione per delinquere finalizzata alla contraffazione e all'introduzione nello Stato e commercio di prodotti contraffatti); 600 (riduzione e mantenimento in schiavitù o servitù); 601 (tratta di persone); 602 (acquisto e vendita di schiavi); 416-bis (associazione mafiosa), 416-ter (scambio elettorale politico-mafioso), e 630 (sequestro di persona a scopo di estorsione).

Il comma 3-bis comprende, inoltre: i delitti commessi avvalendosi delle condizioni d'intimidazione previste dal vincolo associativo mafioso o al fine di agevolare l'attività delle stesse associazioni; i delitti previsti dagli articoli 74 del DPR 309/1990 (associazione finalizzata al traffico illecito di sostanze stupefacenti o psicotrope); 291-quater del DPR 43/1973 TU doganale (associazione per delinquere finalizzata al contrabbando di tabacchi lavorati esteri) e 260, D.Lgs. 152/2006 (attività organizzate per il traffico illecito di rifiuti).

L'art. 51, comma 3-quater c.p.p. si riferisce invece ai delitti consumati o tentati con finalità di terrorismo.

La riforma, inoltre:

§ modifica l'art. 267 c.p.p., prevedendo che il decreto che autorizza l'intercettazione tra presenti attraverso il captatore informatico debba **indicare le ragioni che rendono necessarie questa particolare modalità** per lo svolgimento delle indagini e, se si procede per uno dei delitti previsti dall'art. 51, commi 3-bis e 3-quater, anche **i luoghi e il tempo, anche indirettamente determinati, nei quali è possibile attivare il microfono** (comma 1); la relazione illustrativa giustifica il riferimento a luoghi e tempo "indirettamente determinati" con l'impossibilità di prestabilire tutti gli spostamenti dell'apparecchio controllato. Da qui la necessità logica di delimitare gli ambiti "in base alle emergenze investigative";

*Si valuti il carattere assai generico del requisito della "determinazione indiretta" di luoghi e tempo per l'attivazione del microfono.*

§ intervenendo sulla medesima disposizione, stabilisce che, in caso d'**urgenza**, il **PM** possa procedere all'intercettazione con il captatore informatico, in attesa della convalida del giudice, solo se indaga per uno dei gravi **delitti elencati dall'art. 51, commi 3-bis e 3-quater**; la decisione autonoma del PM non è dunque sufficiente se si indaga per un delitto diverso. Quando procede in via d'urgenza, il PM deve comunque specificare nel provvedimento che dispone l'intercettazione le ragioni



che rendono necessario l'avvio delle operazioni prima del provvedimento del giudice. Il giudice dovrà **convalidare entro 48 ore**, pena l'impossibilità di proseguire l'intercettazione e l'inutilizzabilità dei risultati conseguiti *medio tempore* (comma 2-bis). Questa modifica dà specifica attuazione alla *lett. e)*, n. 6, della disposizione di delega<sup>9</sup>;

§ modifica l'**art. 268 c.p.p.**, sull'esecuzione delle operazioni di intercettazione, prevedendo che, per le operazioni di avvio e cessazione delle registrazioni mediante captatore informatico, l'ufficiale di polizia giudiziaria possa **avvalersi di tecnici** ausiliari (comma 3-bis). La riforma dà così attuazione alla *lett. e)* n. 2 della disposizione di delega<sup>10</sup>.

L'art. 268, comma 3-bis, richiama l'**art. 348 c.p.p.** che, al **comma 4**, consente alla polizia giudiziaria, quando debba compiere atti od operazioni che richiedono specifiche competenze tecniche, di avvalersi di persone idonee le quali non possono rifiutare la propria opera, pena l'incriminazione per rifiuto di atti di ufficio. Agli esperti nominati dalla polizia giudiziaria ex art. 348, comma 4, è stata riconosciuta dalla giurisprudenza la qualifica di pubblici ufficiali, poiché, al pari dei consulenti tecnici nominati dal P.M. o dal giudice, concorrono oggettivamente all'esercizio della funzione giudiziaria.

§ Interviene sull'**art. 270 c.p.p.**, relativo all'utilizzabilità dei risultati delle intercettazioni in altri procedimenti penali.

#### Normativa vigente

L'utilizzabilità delle intercettazioni in procedimenti diversi da quelli per i quali sono state autorizzate, in deroga alla disciplina generale dell'art. 238 (*Verbali di*

<sup>9</sup> **La disposizione di delega.** Comma 84. Nell'esercizio della delega di cui al comma 82, i decreti legislativi [...] sono adottati nel rispetto dei seguenti principi e criteri direttivi: [...] **e)** disciplinare le intercettazioni di comunicazioni o conversazioni tra presenti mediante immissione di captatori informatici in dispositivi elettronici portatili, prevedendo che: [...] **6)** fermi restando i poteri del giudice nei casi ordinari, ove ricorrano concreti casi di urgenza, il pubblico ministero possa disporre le intercettazioni di cui alla presente lettera, limitatamente ai delitti di cui all'articolo 51, commi 3-bis e 3-quater, del codice di procedura penale, con successiva convalida del giudice entro il termine massimo di quarantotto ore, sempre che il decreto d'urgenza dia conto delle specifiche situazioni di fatto che rendono impossibile la richiesta al giudice e delle ragioni per le quali tale specifica modalità di intercettazione sia necessaria per lo svolgimento delle indagini; [...].

<sup>10</sup> **La disposizione di delega.** Comma 84. Nell'esercizio della delega di cui al comma 82, i decreti legislativi [...] sono adottati nel rispetto dei seguenti principi e criteri direttivi: [...] **e)** disciplinare le intercettazioni di comunicazioni o conversazioni tra presenti mediante immissione di captatori informatici in dispositivi elettronici portatili, prevedendo che: [...] **2)** prevedere che la registrazione audio venga avviata dalla polizia giudiziaria o dal personale incaricato ai sensi dell'articolo 348, comma 4, del codice di procedura penale, su indicazione della polizia giudiziaria operante che è tenuta a indicare l'ora di inizio e fine della registrazione, secondo circostanze da attestare nel verbale descrittivo delle modalità di effettuazione delle operazioni di cui all'articolo 268 del medesimo codice; [...].

*prove di altri procedimenti*), è consentita dall'art. 270 c.p.p. soltanto se tale utilizzabilità è indispensabile per l'accertamento dei più gravi delitti per i quali sia obbligatorio l'arresto in flagranza (comma 1). Opportunamente, ad evitare una trasmissione parziale degli atti nel diverso procedimento, è stabilita la facoltà per il PM ed i difensori delle parti di esaminare l'intera documentazione inerente le intercettazioni, comprese le parti stralciate (comma 3).

La riforma stabilisce che anche i risultati delle intercettazioni tra presenti con captatore informatico non possono essere utilizzati per la prova di reati diversi da quelli per i quali l'intercettazione è stata utilizzata. Come, in generale, per le intercettazioni tradizionali, questa regola – in attuazione della lett. e), n. 7, della disposizione di delega<sup>11</sup> - è derogata se i risultati delle intercettazioni sono indispensabili per accertare un delitto per il quale è obbligatorio l'arresto in flagranza di reato (comma 1-bis).

*Si valuti la possibilità di unificare in un solo comma le previsioni, analoghe, dei commi 1 e 1-bis dell'art. 270.*

§ modifica l'**art. 271 c.p.p.**, sui divieti di utilizzazione delle intercettazioni, per prevedere l'inutilizzabilità, senza eccezioni, dei dati acquisiti nel corso delle operazioni preliminari all'inserimento del captatore informatico o al di fuori dei limiti di tempo e di luogo indicati nel provvedimento autorizzativo (comma 1-bis). Tale documentazione inutilizzabile dovrà essere distrutta: il giudice potrà disporre la distruzione, salvo che la documentazione costituisca corpo del reato, in ogni stato e grado del processo (comma 3).

L'**articolo 5** dello schema interviene sulle **disposizioni di attuazione del codice di procedura penale**.

In particolare, la **lett. a)** modifica l'**art. 89 disp.att.c.p.p.** relativo al verbale e ai nastri registrati delle intercettazioni, prevedendo – in attuazione della lett. e), nn. 4 e 5, della disposizione di delega<sup>12</sup> - che quando si intercetta mediante *trojan*:

<sup>11</sup> **La disposizione di delega.** Comma 84. Nell'esercizio della delega di cui al comma 82, i decreti legislativi [...] sono adottati nel rispetto dei seguenti principi e criteri direttivi: [...] e) disciplinare le intercettazioni di comunicazioni o conversazioni tra presenti mediante immissione di capta-tori informatici in dispositivi elettronici portatili, prevedendo che: [...] 7) i risultati intercettativi così ottenuti possano essere utilizzati a fini di prova soltanto dei reati oggetto del provvedimento autorizzativo e possano essere utilizzati in procedimenti diversi a condizione che siano indispensabili per l'accertamento dei delitti di cui all'articolo 380 del codice di procedura penale; [...].

<sup>12</sup> **La disposizione di delega.** Comma 84. Nell'esercizio della delega di cui al comma 82, i decreti legislativi [...] sono adottati nel rispetto dei seguenti principi e criteri direttivi: [...] e) disciplinare le intercettazioni di comunicazioni o conversazioni tra presenti mediante immissione di capta-tori informatici in dispositivi elettronici portatili, prevedendo che: [...] 4)

- § il verbale debba indicare il **tipo di programma** impiegato e i luoghi in cui si svolgono le comunicazioni (**comma 1**);
- § possano essere utilizzati soltanto programmi conformi ai requisiti tecnici fissati da un decreto del Ministro della giustizia (**comma 2-bis**), che dovrà essere emanato entro 30 giorni dall'entrata in vigore della riforma (v. *infra*, art. 7);
- § le **comunicazioni** intercettate siano **direttamente trasferite** verso gli **impianti della procura**, con costante verifica della sicurezza e affidabilità della rete di trasmissione e della corrispondenza tra quanto intercettato e quanto trasmesso e registrato (**comma 2-ter**). Se il trasferimento contestuale dei dati intercettati è impossibile, il verbale dovrà motivare le ragioni dell'impossibilità (**comma 2-quater**);
- § al termine delle operazioni, il **captatore** deve essere **disattivato e reso inservibile**, dando atto delle operazioni nel verbale (**comma 2-quinquies**).

*Si valuti l'opportunità di modificare la rubrica dell'articolo 89, che oggi fa riferimento ai nastri delle intercettazioni, per renderla maggiormente aderente al nuovo contenuto della disposizione.*

L'**articolo 7** dello schema di decreto legislativo demanda a un **decreto del Ministro della giustizia** – da emanare entro 30 giorni dall'entrata in vigore della riforma - la definizione dei **requisiti tecnici dei programmi informatici** necessari all'esecuzione delle intercettazioni mediante *trojan*.

Non tutti i principi e criteri direttivi enunciati dalla legge delega per la disciplina delle intercettazioni mediante inserimento di captatore informativo trovano un preciso ed esplicito riscontro nelle disposizioni dello schema di decreto. In particolare, non sono stati specificamente attuati i seguenti principi:

- § prevedere che l'attivazione del microfono avvenga solo in conseguenza di apposito **comando inviato da remoto** e non con il solo inserimento del captatore informatico, nel rispetto dei limiti stabiliti nel decreto autorizzativo del giudice (n. 1). Lo schema di decreto fa riferimento alla

---

il trasferimento delle registrazioni sia effettuato soltanto verso il server della procura così da garantire originalità e integrità delle registrazioni; al termine della registrazione il captatore informatico venga disattivato e reso definitivamente inutilizzabile su indicazione del personale di polizia giudiziaria operante; 5) siano utilizzati soltanto programmi informatici conformi ai requisiti tecnici stabiliti con decreto ministeriale da emanare entro trenta giorni dalla data di entrata in vigore dei decreti legislativi di cui al presente comma, che tenga costantemente conto dell'evoluzione tecnica al fine di garantire che tali programmi si limitino ad effettuare le operazioni espressamente disposte secondo standard idonei di affidabilità tecnica, di sicurezza e di efficacia;

necessaria attivazione del microfono all'art. 267, comma 1, ma non dispone circa le modalità di invio del comando da remoto;

§ prevedere che non possano essere in alcun modo conoscibili, divulgabili e pubblicabili i risultati di **intercettazioni che abbiano coinvolto occasionalmente soggetti estranei ai fatti** per cui si procede (n. 8). La riforma disciplina in generale l'utilizzabilità delle intercettazioni irrilevanti, prescindendo dal mezzo attraverso il quale è stata acquisita la conversazione.

In merito, la **relazione illustrativa** sottolinea che le disposizioni relative alle indicazioni del giudice nel decreto autorizzativo sono finalizzate a dare attuazione alla delega sul controllo attivato da remoto. Inoltre, in base alla relazione, la previsione dell'attivazione del microfono da remoto sta dunque a significare che la captazione non può iniziare dall'inserimento del captatore, operazione necessaria ma non sufficiente per procedere all'ascolto, dovendosi tenere conto dei limiti di spazio e di tempo disegnati dal decreto autorizzativo. Sempre la relazione illustrativa rileva che «La previsione di delega esprime la consapevolezza del delegante circa la particolare insidiosità del mezzo, ma non può essere tradotta con l'apprestamento di una disciplina differenziata e specifica dei modi di utilizzazione e divulgazione dei risultati intercettativi. Ciò perché la disciplina predisposta assicura in ogni caso i più alti livelli di protezione del diritto alla riservatezza e per la non secondaria ragione che, ove pure fosse possibile ipotizzare regole più stringenti, si esporrebbe la normativa a sicure critiche in punto di irragionevolezza per disparità di trattamento. L'inserimento del captatore informatico non è infatti che una modalità di esecuzione delle intercettazioni e i risultati delle operazioni devono soggiacere alle stesse regole, sotto lo specifico profilo della tutela della riservatezza sia dei terzi che delle persone coinvolte dall'accertamento penale».

**INTERCETTAZIONI NEI PROCEDIMENTI PER DELITTI CONTRO LA P.A.  
(ART. 6)**

L'**articolo 6** dello schema di decreto legislativo dà attuazione al principio di delega relativo alla **semplificazione delle condizioni di impiego delle intercettazioni** delle conversazioni e delle comunicazioni telefoniche e telematiche **nei procedimenti per i più gravi reati dei pubblici ufficiali contro la pubblica amministrazione** (comma 84, lett. d).

A tal fine, la riforma individua tali delitti nei **delitti** dei pubblici ufficiali contro la p.a (artt. Da 314 a 335-bis c.p.) **puniti con la reclusione non inferiore nel massimo a 5 anni** (si fa riferimento alla pena stabilita dalla legge per ciascun reato consumato o tentato, senza tenere conto della continuazione, della recidiva o delle circostanze del reato, tranne che si tratti di circostanze aggravanti ad effetto o efficacia speciale).

Si tratta, in astratto, delle seguenti fattispecie:

- § art. 314. Peculato
- § art. 317. Concussione
- § art. 318. Corruzione per l'esercizio della funzione
- § art. 319. Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio
- § art. 319-ter. Corruzione in atti giudiziari
- § art. 319-quater. Induzione indebita a dare o promettere utilità
- § art. 322. Istigazione alla corruzione, nelle forme dell'induzione ad omettere o a ritardare un atto d'ufficio, ovvero a fare un atto contrario ai doveri d'ufficio;
- § art. 322-bis. Peculato, concussione, corruzione e istigazione alla corruzione di membri della Corte penale internazionale o degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri
- § art. 325. Utilizzazione d'invenzioni o scoperte conosciute per ragione di ufficio.

**Quando si procede per uno di tali delitti**, si applica l'art. 13 del decreto-legge n. 152 del 1991<sup>13</sup> che consente **le intercettazioni anche in deroga all'art. 267 c.p.p.**, cioè in assenza dei gravi indizi di reato – sono sufficienti **indizi di reato**, anche non gravi - e del requisito

---

<sup>13</sup> D.L. 13 maggio 1991, n. 152, *Provvedimenti urgenti in tema di lotta alla criminalità organizzata e di trasparenza e buon andamento dell'attività amministrativa*, convertito in legge, con modificazioni, dall'art. 1, comma 1, L. 12 luglio 1991, n. 203.

dell'indispensabilità ai fini della prosecuzione delle indagini – l'**intercettazione** non deve essere indispensabile ma **necessaria (art. 6, comma 1)**.

La richiamata disciplina del decreto-legge del 1991 comporta inoltre:

- § che la durata delle operazioni non può superare i 40 giorni (prorogabili dal giudice con decreto motivato per periodi successivi di 20 giorni o, in caso d'urgenza, prorogabili dal PM);
- § che il PM e l'ufficiale di polizia giudiziaria possano farsi coadiuvare nelle operazioni da agenti di polizia giudiziaria.

Il **comma 2 dell'articolo 6** prevede che, in relazione a tale catalogo di delitti, le intercettazioni ambientali con **captatore informatico in luoghi di privata dimora** siano consentite **solo** quando vi sia motivo di ritenere che in tali luoghi **si stia svolgendo l'attività criminosa** (è infatti vietato l'inserimento del captatore informatico quando non vi è motivo di ritenere che nella privata dimora si stia svolgendo l'attività criminosa).

Il legislatore delegato dunque non assimila i gravi reati contro la p.a. ai delitti di cui agli articoli 51, commi 3-bis e 3-quater c.p.p. per i quali, invece, l'uso del captatore informatico è sempre consentito (v. *sopra*, art. 4).

**INVARIANZA FINANZIARIA  
(ART. 8)**

L'**articolo 8** contiene la clausola di invarianza finanziaria, prevedendo che dall'attuazione delle disposizioni di riforma non debbano derivare nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.

Conseguentemente, le amministrazioni interessate dovranno provvedere agli adempimenti previsti dal decreto con le risorse disponibili a legislazione vigente.

**NORMA TRANSITORIA**  
**(ART. 9)**

In base all'**articolo 9** con l'**entrata in vigore del decreto legislativo** acquisteranno **efficacia** le disposizioni degli articoli 1 e 6, relative alla nuova fattispecie penale di diffusione di riprese e registrazioni fraudolente e ai nuovi presupposti per disporre le intercettazioni nelle indagini per gravi delitti dei pubblici ufficiali contro la pubblica amministrazione.

Le **restanti disposizioni** di riforma (articoli 2, 3, 4, 5 e 7), attinenti alla garanzia di riservatezza delle intercettazioni irrilevanti o inutilizzabili, alla procedura di selezione del materiale intercettativo dopo la (o indipendentemente dalla) richiesta di misura cautelare, alla trascrizione delle intercettazioni, all'archivio riservato del PM e all'utilizzo dei captatori informatici **si potranno applicare alle operazioni di intercettazione autorizzate trascorsi 180 giorni dall'entrata in vigore della riforma.**

La relazione illustrativa spiega la dilazione nell'efficacia di queste disposizioni con l'esigenza di «consentire ai singoli uffici di dettare le opportune indicazioni funzionali a dare attuazione al nuovo articolo 89-bis delle disposizioni di attuazione del codice di procedura penale, che affida la direzione e la sorveglianza dell'archivio riservato al procuratore della Repubblica. Questi, in particolare, dovrà impartire le prescrizioni necessarie a garantire la tutela del segreto su quanto ivi custodito [...]. Occorre adeguare i registri alle misure di sicurezza, già dettate dal Garante per la protezione dei dati personali, in tema di accesso all'archivio, di trattamento dei dati in esso custoditi, di protezione dei sistemi informatici. In questo gli Uffici di Procura stanno ultimando la realizzazione di misure concernenti le sale ascolto e le modalità di accesso e gestione dei server; l'ulteriore adeguamento imposto dalla novella legislativa rende necessario che, ferma l'entrata in vigore del decreto, le nuove norme si applichino, decorso un congruo termine che consenta la definizione, sotto il profilo tecnico, del nuovo archivio e la sua corrispondenza alle norme poste a protezione dei dati personali».



**Testo a fronte**

Normativa vigente	A.G. 472
<b>Codice penale</b>	
Libro II - Dei delitti in particolare Titolo XII - Dei delitti contro la persona Capo III - Dei delitti contro la libertà individuale Sezione V - Dei delitti contro la inviolabilità dei segreti	
[art.1]	
<b>Art. 617-septies</b> <i>Diffusione di riprese e registrazioni fraudolente</i>	
<p><b>Chiunque, al fine di recare danno all'altrui reputazione o immagine, diffonde con qualsiasi mezzo riprese audio o video, compiute fraudolentemente, di incontri privati o registrazioni, pur esse fraudolente, di conversazioni, anche telefoniche o telematiche, svolte in sua presenza o con la sua partecipazione, è punito con la reclusione fino a quattro anni.</b></p>	
<p><b>La punibilità è esclusa se la diffusione delle riprese o delle registrazioni deriva in via diretta ed immediata dalla loro utilizzazione in un procedimento amministrativo o giudiziario o per l'esercizio del diritto di difesa o del diritto di cronaca.</b></p>	
<p><b>Il delitto è punibile a querela della persona offesa.</b></p>	

Normativa vigente	A.G. 472
<b>Codice di procedura penale</b>	
Parte I Libro I - Soggetti Titolo VII - Difensore	
[art. 2, co. 1, lett. a)]	
Art. 103 <i>Garanzie di libertà del difensore</i>	
<p>1. Le ispezioni e le perquisizioni negli uffici dei difensori sono consentite solo:</p> <p>a) quando essi o altre persone che svolgono stabilmente attività nello stesso ufficio sono imputati, limitatamente ai fini dell'accertamento del reato loro attribuito;</p> <p>b) per rilevare tracce o altri effetti materiali del reato o per ricercare cose o persone specificamente predeterminate.</p>	1. <i>Identico.</i>
<p>2. Presso i difensori e gli investigatori privati autorizzati e incaricati in relazione al procedimento, nonché presso i consulenti tecnici non si può procedere a sequestro di carte o documenti relativi all'oggetto della difesa, salvo che costituiscano corpo del reato.</p>	2. <i>Identico.</i>
<p>3. Nell'accingersi a eseguire una ispezione, una perquisizione o un sequestro nell'ufficio di un difensore, l'autorità giudiziaria a pena di nullità avvisa il consiglio dell'ordine forense del luogo perché il presidente o un consigliere da questo delegato possa assistere alle operazioni. Allo stesso, se interviene e ne fa richiesta, è consegnata copia del provvedimento.</p>	3. <i>Identico.</i>
<p>4. Alle ispezioni, alle perquisizioni e ai sequestri negli uffici dei difensori procede personalmente il giudice ovvero, nel corso delle indagini preliminari, il pubblico ministero in forza di motivato decreto di</p>	4. <i>Identico.</i>

Normativa vigente	A.G. 472
autorizzazione del giudice.	
5. Non è consentita l'intercettazione relativa a conversazioni o comunicazioni dei difensori, degli investigatori privati autorizzati e incaricati in relazione al procedimento, dei consulenti tecnici e loro ausiliari, né a quelle tra i medesimi e le persone da loro assistite.	5. <i>Identico.</i>
6. Sono vietati il sequestro e ogni forma di controllo della corrispondenza tra l'imputato e il proprio difensore in quanto riconoscibile dalle prescritte indicazioni, salvo che l'autorità giudiziaria abbia fondato motivo di ritenere che si tratti di corpo del reato.	6. <i>Identico.</i>
7. Salvo quanto previsto dal comma 3 e dall'articolo 271, i risultati delle ispezioni, perquisizioni, sequestri, intercettazioni di conversazioni o comunicazioni, eseguiti in violazione delle disposizioni precedenti, non possono essere utilizzati.	7. Salvo quanto previsto dal comma 3 e dall'articolo 271, i risultati delle ispezioni, perquisizioni, sequestri, intercettazioni di conversazioni o comunicazioni, eseguiti in violazione delle disposizioni precedenti, non possono essere utilizzati. <b>Fermo il divieto di utilizzazione di cui al periodo precedente, quando le comunicazioni e conversazioni sono comunque intercettate, il loro contenuto non può essere trascritto, neanche sommariamente, e nel verbale delle operazioni sono indicate soltanto la data, l'ora e il dispositivo su cui la registrazione è intervenuta. Si applica l'articolo 267, comma 4.</b>
Libro III - Prove	
Titolo III - Mezzi di ricerca della prova	
Capo IV - Intercettazioni di conversazioni o comunicazioni	
[art. 4, co. 1, lett. a)]	
Art. 266	
<i>Limiti di ammissibilità</i>	
1. L'intercettazione di conversazioni o comunicazioni telefoniche e di altre forme di telecomunicazione è	1. <i>Identico.</i>

Normativa vigente	A.G. 472
<p>consentita nei procedimenti relativi ai seguenti reati:</p> <p>a) delitti non colposi per i quali è prevista la pena dell'ergastolo o della reclusione superiore nel massimo a cinque anni determinata a norma dell'articolo 4;</p> <p>b) delitti contro la pubblica amministrazione per i quali è prevista la pena della reclusione non inferiore nel massimo a cinque anni determinata a norma dell'articolo 4;</p> <p>c) delitti concernenti sostanze stupefacenti o psicotrope;</p> <p>d) delitti concernenti le armi e le sostanze esplosive;</p> <p>e) delitti di contrabbando;</p> <p>f) reati di ingiuria, minaccia, usura, abusiva attività finanziaria, abuso di informazioni privilegiate, manipolazione del mercato, molestia o disturbo alle persone col mezzo del telefono;</p> <p>f-bis) delitti previsti dall'articolo 600-ter, terzo comma, del codice penale, anche se relativi al materiale pornografico di cui all'articolo 600-quater.1 del medesimo codice, nonché dall'art. 609-undecies;</p> <p>f-ter) delitti previsti dagli articoli 444, 473, 474, 515, 516 e 517-quater del codice penale;</p> <p>f-quater) delitto previsto dall'articolo 612-bis del codice penale.</p>	
<p>2. Negli stessi casi è consentita l'intercettazione di comunicazioni tra presenti. Tuttavia, qualora queste avvengano nei luoghi indicati dall'articolo 614 del codice penale, l'intercettazione è consentita solo se vi è fondato motivo di ritenere che ivi si stia svolgendo l'attività criminosa.</p>	<p>2. Negli stessi casi è consentita l'intercettazione di comunicazioni tra presenti, <b>che può essere eseguita anche mediante l'inserimento di un captatore informatico su un dispositivo elettronico portatile.</b> Tuttavia, qualora queste avvengano nei luoghi indicati dall'articolo 614 del codice penale, l'intercettazione è consentita solo se vi è fondato motivo</p>

Normativa vigente	A.G. 472
	di ritenere che ivi si stia svolgendo l'attività criminosa.
	<b>2-bis. L'intercettazione di comunicazioni tra presenti mediante inserimento di captatore informatico su dispositivo elettronico portatile è sempre consentita nei procedimenti per i delitti di cui all'articolo 51, commi 3-bis e 3-quater.</b>
Art. 266-bis <i>Intercettazioni di comunicazioni informatiche o telematiche.</i>	
1. Nei procedimenti relativi ai reati indicati nell'articolo 266, nonché a quelli commessi mediante l'impiego di tecnologie informatiche o telematiche, è consentita l'intercettazione del flusso di comunicazioni relativo a sistemi informatici o telematici ovvero intercorrente tra più sistemi.	1. <i>Identico.</i>
[art. 2, co. 1, lett. b); art. 4, co. 1, let. b)]	
Art. 267 <i>Presupposti e forme del provvedimento</i>	
1. Il pubblico ministero richiede al giudice per le indagini preliminari l'autorizzazione a disporre le operazioni previste dall'art. 266. L'autorizzazione è data con decreto motivato quando vi sono gravi indizi di reato e l'intercettazione è assolutamente indispensabile ai fini della prosecuzione delle indagini.	1. Il pubblico ministero richiede al giudice per le indagini preliminari l'autorizzazione a disporre le operazioni previste dall'art. 266. L'autorizzazione è data con decreto motivato quando vi sono gravi indizi di reato e l'intercettazione è assolutamente indispensabile ai fini della prosecuzione delle indagini. <b>Il decreto che autorizza l'intercettazione tra presenti mediante inserimento di captatore informatico su dispositivo elettronico portatile indica le ragioni che rendono necessaria tale modalità per lo svolgimento delle indagini; nonché, se si procede per delitti diversi da quelli di cui all'articolo 51, commi 3-bis e 3-quater, i luoghi e il tempo, anche indirettamente</b>

Normativa vigente	A.G. 472
	<b>determinati, in relazione ai quali è consentita l'attivazione del microfono.</b>
1-bis. Nella valutazione dei gravi indizi di reato si applica l'articolo 203.	1-bis. <i>Identico.</i>
2. Nei casi di urgenza, quando vi è fondato motivo di ritenere che dal ritardo possa derivare grave pregiudizio alle indagini, il pubblico ministero dispone l'intercettazione con decreto motivato, che va comunicato immediatamente e comunque non oltre le ventiquattro ore al giudice indicato nel comma 1. Il giudice, entro quarantotto ore dal provvedimento, decide sulla convalida con decreto motivato. Se il decreto del pubblico ministero non viene convalidato nel termine stabilito, l'intercettazione non può essere proseguita e i risultati di essa non possono essere utilizzati.	2. <i>Identico.</i>
	<b>2-bis. Nei casi di cui al comma 2, il pubblico ministero può disporre, con decreto motivato, l'intercettazione tra presenti mediante inserimento di captatore informatico su dispositivo elettronico portatile soltanto nei procedimenti per i delitti di cui all'articolo 51, commi 3-bis e 3-quater. A tal fine indica, oltre a quanto previsto dal comma 1, ultimo periodo, le ragioni di urgenza che rendono impossibile attendere il provvedimento del giudice. Il decreto è trasmesso al giudice che decide sulla convalida nei termini e con le modalità e gli effetti indicati al comma 2.</b>
3. Il decreto del pubblico ministero che dispone l'intercettazione indica le modalità e la durata delle operazioni. Tale durata non può superare i quindici giorni, ma può essere prorogata dal giudice con decreto motivato per	3. <i>Identico.</i>

Normativa vigente	A.G. 472
periodi successivi di quindici giorni, qualora permangano i presupposti indicati nel comma 1.	
4. Il pubblico ministero procede alle operazioni personalmente ovvero avvalendosi di un ufficiale di polizia giudiziaria.	4. Il pubblico ministero procede alle operazioni personalmente ovvero avvalendosi di un ufficiale di polizia giudiziaria. <b>L'ufficiale di polizia giudiziaria provvede a norma dell'articolo 268, comma 2-bis, informando preventivamente il pubblico ministero con annotazione sui contenuti delle comunicazioni e conversazioni.</b>
5. In apposito registro riservato tenuto nell'ufficio del pubblico ministero sono annotati, secondo un ordine cronologico, i decreti che dispongono, autorizzano, convalidano o prorogano le intercettazioni e, per ciascuna intercettazione, l'inizio e il termine delle operazioni.	5. <i>Identico.</i>
[art. 2, co. 1, lett. c); art. 4, co. 1, lett. c)]	
Art. 268 <i>Esecuzione delle operazioni</i>	
1. Le comunicazioni intercettate sono registrate e delle operazioni è redatto verbale.	1. <i>Identico.</i>
2. Nel verbale è trascritto, anche sommariamente, il contenuto delle comunicazioni intercettate.	2. <i>Identico.</i>
<b>2-bis. E' vietata la trascrizione, anche sommaria, delle comunicazioni o conversazioni irrilevanti ai fini delle indagini, sia per l'oggetto che per i soggetti coinvolti, nonché di quelle, parimenti non rilevanti, che riguardano dati personali definiti sensibili dalla legge. Nel verbale delle operazioni sono indicate, in tali casi, soltanto la data, l'ora e il dispositivo su cui la registrazione è intervenuta.</b>	

Normativa vigente	A.G. 472
	<p><b>2-ter. Il pubblico ministero, con decreto motivato, può disporre che le comunicazioni e conversazioni di cui al comma 2-bis siano trascritte nel verbale quando ne ritiene la rilevanza per i fatti oggetto di prova. Può altresì disporre la trascrizione nel verbale, se necessarie a fini di prova, delle comunicazioni e conversazioni relative a dati personali definiti sensibili dalla legge.</b></p>
<p>3. Le operazioni possono essere compiute esclusivamente per mezzo degli impianti installati nella procura della Repubblica. Tuttavia, quando tali impianti risultano insufficienti o inadeguati ed esistono eccezionali ragioni di urgenza, il pubblico ministero può disporre, con provvedimento motivato, il compimento delle operazioni mediante impianti di pubblico servizio o in dotazione alla polizia giudiziaria.</p>	<p>3. <i>Identico.</i></p>
<p>3-bis. Quando si procede a intercettazione di comunicazioni informatiche o telematiche, il pubblico ministero può disporre che le operazioni siano compiute anche mediante impianti appartenenti a privati.</p>	<p>3-bis. Quando si procede a intercettazione di comunicazioni informatiche o telematiche, il pubblico ministero può disporre che le operazioni siano compiute anche mediante impianti appartenenti a privati. <b>Per le operazioni di avvio e di cessazione delle registrazioni con captatore informatico su dispositivo elettronico portatile, riguardanti comunicazioni e conversazioni tra presenti, l'ufficiale di polizia giudiziaria può avvalersi di persone idonee di cui all'articolo 348, comma 4.</b></p>
<p>4. I verbali e le registrazioni sono immediatamente trasmessi al pubblico ministero. Entro cinque giorni dalla conclusione delle operazioni, essi sono depositati in segreteria insieme ai decreti che hanno disposto, autorizzato,</p>	<p>4. I verbali e le registrazioni sono trasmessi al pubblico ministero, <b>immediatamente dopo la scadenza del termine indicato per lo svolgimento delle operazioni, se pure oggetto di proroga, per la</b></p>



Normativa vigente	A.G. 472
<p>convalidato o prorogato l'intercettazione, <b>rimanendovi per il tempo fissato dal pubblico ministero, salvo che il giudice non riconosca necessaria una proroga.</b></p>	<p><b>conservazione nell'archivio di cui all'articolo 269, comma 1.</b> [art. 3, co. 1, lett. a)]</p> <p><b>Art. 268-bis</b> <b><i>Deposito di verbali e registrazioni</i></b></p> <p><b>1.</b> Entro cinque giorni dalla conclusione delle operazioni, <b>il pubblico ministero deposita le annotazioni, i verbali e le registrazioni, unitamente ai decreti che hanno disposto, autorizzato, convalidato o prorogato l'intercettazione, e forma l'elenco delle comunicazioni o conversazioni e dei flussi di comunicazioni informatiche o telematiche rilevanti a fini di prova.</b></p>
<p><b>5.</b> Se dal deposito può derivare un grave pregiudizio per le indagini, il giudice autorizza il pubblico ministero a ritardarlo non oltre la chiusura delle indagini preliminari.</p>	<p><b>3.</b> Se dal deposito può derivare un grave pregiudizio per le indagini, il giudice autorizza il pubblico ministero a ritardarlo, non oltre la chiusura delle indagini.</p>
<p><b>6.</b> Ai difensori delle parti è immediatamente dato avviso <b>che, entro il termine fissato a norma dei commi 4 e 5, hanno facoltà di esaminare gli atti e ascoltare le registrazioni ovvero di prendere cognizione dei flussi di comunicazioni informatiche o telematiche. Scaduto il termine, il giudice dispone l'acquisizione delle conversazioni o dei flussi di comunicazioni informatiche o telematiche indicati dalle parti, che non appaiano manifestamente irrilevanti, procedendo anche di ufficio allo stralcio delle registrazioni e dei verbali di cui è vietata l'utilizzazione. Il pubblico ministero e i difensori hanno diritto di partecipare allo stralcio e sono avvisati almeno ventiquattro ore prima.</b></p>	<p><b>2.</b> Ai difensori delle parti è immediatamente dato avviso della facoltà di esaminare gli atti, <b>di prendere visione dell'elenco di cui al comma 1, nonché di ascoltare le registrazioni e di prendere cognizione dei flussi di comunicazioni informatiche o telematiche.</b></p> <p>[v. <i>infra</i>, art. 268-<i>quater</i>]</p>
<p><b>7.</b> Il giudice dispone la trascrizione <b>integrale</b> delle registrazioni ovvero la</p>	<p><b>Abrogato</b> [v. <i>infra</i>, art. 493-<i>bis</i>]</p>

Normativa vigente	A.G. 472
<p>stampa in forma intellegibile delle informazioni contenute nei flussi di comunicazioni informatiche o telematiche <b>da acquisire</b>, osservando le forme, i modi e le garanzie previsti per l'espletamento delle perizie. <b>Le trascrizioni o le stampe sono inserite nel fascicolo per il dibattimento.</b></p>	
<p><b>8. I difensori possono estrarre copia delle trascrizioni</b> e fare eseguire la trasposizione della registrazione su nastro magnetico. In caso di intercettazione di flussi di comunicazioni informatiche o telematiche i difensori possono richiedere copia su idoneo supporto dei flussi intercettati, <b>ovvero copia della stampa prevista dal comma 7.</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Abrogato</b> [v. <i>infra</i> art. 268-quater, co. 4]</p>
	[art. 3, co. 1, lett. a)]
	<p><b>Art. 268-ter</b> <i>Acquisizione al fascicolo delle indagini</i></p>
	<p><b>1. L'acquisizione delle comunicazioni o conversazioni utilizzate, nel corso delle indagini preliminari, per l'adozione di una misura cautelare è disposta dal pubblico ministero, con inserimento dei verbali e degli atti ad esse relativi nel fascicolo di cui all'articolo 373, comma 5.</b></p>
	<p><b>2. Fuori dai casi di cui al comma 1, il pubblico ministero, entro cinque giorni dal deposito, presenta al giudice la richiesta di acquisizione delle comunicazioni o conversazioni e dei flussi di comunicazioni informatiche o telematiche contenuti nell'elenco formato a norma dell'articolo 268-bis, comma 1, e ne dà contestualmente comunicazione ai difensori.</b></p>
	<p><b>3. I difensori, nel termine di cui al</b></p>

Normativa vigente	A.G. 472
	<p>comma 2, hanno facoltà di richiedere l'acquisizione delle comunicazioni o conversazioni e dei flussi di comunicazioni informatiche o telematiche, rilevanti a fini di prova, non comprese nell'elenco formato dal pubblico ministero, ovvero l'eliminazione di quelle, ivi indicate, inutilizzabili o di cui è vietata la trascrizione, anche sommaria, nel verbale, ai sensi di quanto disposto dal comma 2-bis dell'articolo 268.</p>
	<p>4. La richiesta, unitamente agli atti allegati, è depositata nella segreteria del pubblico ministero che ne cura l'immediata trasmissione al giudice.</p>
	<p>5. Il pubblico ministero e i difensori, sino alla decisione del giudice, possono integrare le richieste e presentare memorie.</p>
	<p>6. Il pubblico ministero, in relazione alle comunicazioni o conversazioni di cui al comma 1, può chiedere al giudice, con le modalità e nei termini indicati dai commi precedenti, l'eliminazione dal fascicolo dei verbali e delle registrazioni di cui ritiene, per elementi sopravvenuti, l'irrilevanza.</p>
	<p style="text-align: center;"><b>Art. 268-quater</b> <b>Termini e modalità della decisione del giudice</b></p>
<p><i>[v. sopra, art. 268, co. 6]</i></p>	<p>1. Decorsi cinque giorni dalla presentazione delle richieste, il giudice dispone con ordinanza, emessa in camera di consiglio senza l'intervento del pubblico ministero e dei difensori, l'acquisizione delle conversazioni e comunicazioni indicate dalle parti, salvo che siano manifestamente irrilevanti, e ordina, anche d'ufficio, lo stralcio delle</p>

Normativa vigente	A.G. 472
	registrazioni e dei verbali di cui è vietata l'utilizzazione. <b>A tal fine può procedere all'ascolto delle conversazioni e comunicazioni.</b>
	<b>2. Quando necessario, l'ordinanza è emessa all'esito dell'udienza fissata per il quinto giorno successivo alla scadenza del termine indicato al comma 1, con tempestivo avviso al pubblico ministero e ai difensori.</b>
	<b>3. Con l'ordinanza viene meno il segreto sugli atti e i verbali delle conversazioni e comunicazioni oggetto di acquisizione. Essi sono inseriti nel fascicolo di cui all'articolo 373, comma 5. A tal fine il giudice ordina la trascrizione sommaria, a cura del pubblico ministero, del contenuto delle comunicazioni o conversazioni acquisite su richiesta dei difensori, se nel verbale delle operazioni di cui all'articolo 268 comma 2 sono indicate soltanto la data, l'ora e il dispositivo su cui la registrazione è intervenuta.</b>
<i>[v. sopra, art.268, co. 8]</i>	<b>4. Delle registrazioni acquisite i difensori possono fare eseguire la trasposizione su supporto informatico o altro strumento idoneo alla riproduzione dei dati.</b>
	<b>5. Gli atti e i verbali relativi a comunicazioni e conversazioni non acquisite sono immediatamente restituiti al pubblico ministero per la conservazione nell'archivio riservato di cui all'articolo 269, comma 1.</b>
	<b>6. Alle operazioni di acquisizione provvede il giudice per le indagini preliminari che ha autorizzato, convalidato o prorogato le intercettazioni.</b>
	<i>[art. 3, co. 1, lett. b)]</i>

Normativa vigente	A.G. 472
Art. 269 <i>Conservazione della documentazione.</i>	
1. I verbali e le registrazioni sono conservati integralmente presso il pubblico ministero che ha disposto l'intercettazione.	1. I verbali e le registrazioni, <b>e ogni altro atto ad esse relativo</b> , sono conservati integralmente <b>in apposito archivio riservato</b> presso l'ufficio del pubblico ministero che ha richiesto ed eseguito le intercettazioni, <b>e sono coperti da segreto. Al giudice per le indagini preliminari è in ogni caso consentito l'accesso all'archivio e l'ascolto delle conversazioni o comunicazioni registrate.</b>
<b>1-bis. Non sono coperti da segreto i verbali e le registrazioni delle comunicazioni e conversazioni acquisite al fascicolo di cui all'articolo 373, comma 5.</b>	
2. Salvo quanto previsto dall'articolo 271 comma 3, le registrazioni sono conservate fino alla sentenza non più soggetta a impugnazione. Tuttavia gli interessati, quando la documentazione non è necessaria per il procedimento, possono chiederne la distruzione, a tutela della riservatezza, al giudice che ha autorizzato o convalidato l'intercettazione. Il giudice decide in camera di consiglio a norma dell'articolo 127.	2. Salvo quanto previsto dall'articolo 271 comma 3, le registrazioni sono conservate fino alla sentenza non più soggetta a impugnazione. Tuttavia gli interessati, a tutela della riservatezza, possono chiedere la distruzione <b>delle registrazioni non acquisite</b> al giudice che ha autorizzato o convalidato l'intercettazione. Il giudice decide in camera di consiglio a norma dell'articolo 127.
3. La distruzione, nei casi in cui è prevista, viene eseguita sotto controllo del giudice. Dell'operazione è redatto verbale.	3. <i>Identico.</i>
[art. 3, co. 1, lett. c); art. 4, co. 1, let. d)]	
Art. 270 <i>Utilizzazione in altri procedimenti.</i>	
1. I risultati delle intercettazioni non possono essere utilizzati in procedimenti diversi da quelli nei quali sono stati disposti, salvo che risultino indispensabili per l'accertamento di delitti per i quali è obbligatorio l'arresto	1. <i>Identico.</i>

Normativa vigente	A.G. 472
in flagranza.	
	<p><b>1-bis. I risultati delle intercettazioni tra presenti operate con captatore informatico su dispositivo elettronico portatile non possono essere utilizzati per la prova di reati diversi da quelli per i quali è stato emesso il decreto di autorizzazione, salvo che risultino indispensabili per l'accertamento di delitti per i quali è obbligatorio l'arresto in flagranza.</b></p>
<p>2. Ai fini della utilizzazione prevista dal comma 1, i verbali e le registrazioni delle intercettazioni sono depositati presso l'autorità competente per il diverso procedimento. Si applicano le disposizioni dell'articolo 268 commi 6, 7 e 8.</p>	<p>2. Ai fini della utilizzazione prevista dal comma 1, i verbali e le registrazioni delle intercettazioni sono depositati presso l'autorità competente per il diverso procedimento. Si applicano le disposizioni <b>degli articoli 268-bis, 268-ter e 268-quater.</b></p>
<p>3. Il pubblico ministero e i difensori delle parti hanno altresì facoltà di esaminare i verbali e le registrazioni in precedenza depositati nel procedimento in cui le intercettazioni furono autorizzate.</p>	<p>3. <i>Identico.</i></p>
<p>Art. 270-bis <i>Comunicazioni di servizio di appartenenti al Dipartimento delle informazioni per la sicurezza e ai servizi di informazione per la sicurezza</i></p>	
<p>1. L'autorità giudiziaria, quando abbia acquisito, tramite intercettazioni, comunicazioni di servizio di appartenenti al Dipartimento delle informazioni per la sicurezza o ai servizi di informazione per la sicurezza, dispone l'immediata secretazione e la custodia in luogo protetto dei documenti, dei supporti e degli atti concernenti tali comunicazioni.</p>	<p>1. <i>Identico.</i></p>
<p>2. terminate le intercettazioni, l'autorità giudiziaria trasmette al Presidente del Consiglio dei Ministri copia della documentazione contenente</p>	<p>2. <i>Identico.</i></p>

Normativa vigente	A.G. 472
le informazioni di cui intende avvalersi nel processo, per accertare se taluna di queste informazioni sia coperta da segreto di Stato.	
3. Prima della risposta del Presidente del Consiglio dei Ministri, le informazioni ad esso inviate possono essere utilizzate solo se vi è pericolo di inquinamento delle prove, o pericolo di fuga, o quando è necessario intervenire per prevenire o interrompere la commissione di un delitto per il quale sia prevista la pena della reclusione non inferiore nel massimo a quattro anni. Resta ferma la disciplina concernente la speciale causa di giustificazione prevista per attività del personale dei servizi di informazione per la sicurezza.	3. <i>Identico.</i>
4. Se entro sessanta giorni dalla notificazione della richiesta il Presidente del Consiglio dei Ministri non oppone il segreto, l'autorità giudiziaria acquisisce la notizia e provvede per l'ulteriore corso del procedimento.	4. <i>Identico.</i>
5. L'opposizione del segreto di Stato inibisce all'autorità giudiziaria l'utilizzazione delle notizie coperte dal segreto.	5. <i>Identico.</i>
6. Non è in ogni caso precluso all'autorità giudiziaria di procedere in base ad elementi autonomi e indipendenti dalle informazioni coperte dal segreto.	6. <i>Identico.</i>
7. Quando è sollevato conflitto di attribuzione nei confronti del Presidente del Consiglio dei Ministri, qualora il conflitto sia risolto nel senso dell'insussistenza del segreto di Stato, il Presidente del Consiglio dei Ministri non può più opporlo con riferimento al medesimo oggetto. Qualora il conflitto sia risolto nel senso della sussistenza	7. <i>Identico.</i>

Normativa vigente	A.G. 472
del segreto di Stato, l'autorità giudiziaria non può acquisire né utilizzare, direttamente o indirettamente, atti o documenti sui quali è stato opposto il segreto di Stato.	
8. In nessun caso il segreto di Stato è opponibile alla Corte costituzionale. La Corte adotta le necessarie garanzie per la segretezza del procedimento.	8. <i>Identico.</i>
	[art. 4, co. 1, lett. e)]
Art. 271 <i>Divieti di utilizzazione</i>	
1. I risultati delle intercettazioni non possono essere utilizzati qualora le stesse siano state eseguite fuori dei casi consentiti dalla legge o qualora non siano state osservate le disposizioni previste dagli articoli 267 e 268 commi 1 e 3.	1. <i>Identico.</i>
	<b>1-bis. Non sono in ogni caso utilizzabili i dati acquisiti nel corso delle operazioni preliminari all'inserimento del captatore informatico sul dispositivo elettronico portatile e i dati acquisiti al di fuori dei limiti di tempo e di luogo indicati nel decreto autorizzativo.</b>
2. Non possono essere utilizzate le intercettazioni relative a conversazioni o comunicazioni delle persone indicate nell'articolo 200 comma 1, quando hanno a oggetto fatti conosciuti per ragione del loro ministero, ufficio o professione, salvo che le stesse persone abbiano depresso sugli stessi fatti o li abbiano in altro modo divulgati.	2. <i>Identico.</i>
3. In ogni stato e grado del processo il giudice dispone che la documentazione delle intercettazioni previste dai commi 1 e 2 sia distrutta, salvo che costituisca corpo del reato.	3. In ogni stato e grado del processo il giudice dispone che la documentazione delle intercettazioni previste dai commi 1, <b>1-bis</b> e 2 sia distrutta, salvo che costituisca corpo del reato.



Normativa vigente	A.G. 472
Libro IV - Misure cautelari Titolo I - Misure cautelari personali Capo IV - Forma ed esecuzione dei provvedimenti	
[art. 3, co. 1, lett. d)]	
Art. 291	
<i>Procedimento applicativo.</i>	
<p>1. Le misure sono disposte su richiesta del pubblico ministero, che presenta al giudice competente gli elementi su cui la richiesta si fonda, nonché tutti gli elementi a favore dell'imputato e le eventuali deduzioni e memorie difensive già depositate.</p>	<p>1. Le misure sono disposte su richiesta del pubblico ministero, che presenta al giudice competente gli elementi su cui la richiesta si fonda, <b>compresi i verbali di cui all'articolo 268, comma 2, limitatamente alle comunicazioni e conversazioni rilevanti</b> nonché tutti gli elementi a favore dell'imputato e le eventuali deduzioni e memorie difensive già depositate.</p>
1-bis [abrogato]	
	<b>1-ter. Quando è necessario, nella richiesta sono riprodotti soltanto i brani essenziali delle comunicazioni e conversazioni intercettate.</b>
<p>2. Se riconosce la propria incompetenza per qualsiasi causa, il giudice, quando ne ricorrono le condizioni e sussiste l'urgenza di soddisfare taluna delle esigenze cautelari previste dall'articolo 274, dispone la misura richiesta con lo stesso provvedimento con il quale dichiara la propria incompetenza. Si applicano in tal caso le disposizioni dell'articolo 27.</p>	<p>2. <i>Identico.</i></p>
<p>2-bis. In caso di necessità o urgenza il pubblico ministero può chiedere al giudice, nell'interesse della persona offesa, le misure patrimoniali provvisorie di cui all'articolo 282-bis. Il provvedimento perde efficacia qualora la misura cautelare sia successivamente revocata.</p>	<p>2-bis. <i>Identico.</i></p>

Normativa vigente	A.G. 472
[art. 3, co. 1, lett. e)]	
Art. 292 <i>Ordinanza del giudice</i>	
1. Sulla richiesta del pubblico ministero il giudice provvede con ordinanza.	1. <i>Identico.</i>
<p>2. L'ordinanza che dispone la misura cautelare contiene, a pena di nullità rilevabile anche d'ufficio:</p> <p>a) le generalità dell'imputato o quanto altro valga a identificarlo;</p> <p>b) la descrizione sommaria del fatto con l'indicazione delle norme di legge che si assumono violate;</p> <p>c) l'esposizione e l'autonoma valutazione delle specifiche esigenze cautelari e degli indizi che giustificano in concreto la misura disposta, con l'indicazione degli elementi di fatto da cui sono desunti e dei motivi per i quali essi assumono rilevanza, tenuto conto anche del tempo trascorso dalla commissione del reato;</p> <p>c-bis) l'esposizione e l'autonoma valutazione dei motivi per i quali sono stati ritenuti non rilevanti gli elementi forniti dalla difesa, nonché, in caso di applicazione della misura della custodia cautelare in carcere, l'esposizione e l'autonoma valutazione delle concrete e specifiche ragioni per le quali le esigenze di cui all'articolo 274 non possono essere soddisfatte con altre misure;</p> <p>d) la fissazione della data di scadenza della misura, in relazione alle indagini da compiere, allorché questa è disposta al fine di garantire l'esigenza cautelare di cui alla lettera a) del comma 1 dell'articolo 274;</p> <p>e) la data e la sottoscrizione del giudice.</p>	2. <i>Identico.</i>
2-bis. L'ordinanza contiene altresì la sottoscrizione dell'ausiliario che assiste	2-bis. <i>Identico.</i>

Normativa vigente	A.G. 472
il giudice, il sigillo dell'ufficio e, se possibile, l'indicazione del luogo in cui probabilmente si trova l'imputato.	
2-ter. L'ordinanza è nulla se non contiene la valutazione degli elementi a carico e a favore dell'imputato, di cui all'articolo 358, nonché all'articolo 327-bis.	2-ter. <i>Identico.</i>
	<b>2-quater. Quando è necessario per l'esposizione delle esigenze cautelari e degli indizi, delle comunicazioni e conversazioni intercettate sono riprodotti soltanto i brani essenziali.</b>
3. L'incertezza circa il giudice che ha emesso il provvedimento ovvero circa la persona nei cui confronti la misura è disposta esime gli ufficiali e gli agenti incaricati dal darvi esecuzione.	3. <i>Identico.</i>
	[art. 3, co. 1, lett. f)]
Art. 293 <i>Adempimenti esecutivi</i>	
1. Salvo quanto previsto dall'articolo 156, l'ufficiale o l'agente incaricato di eseguire l'ordinanza che ha disposto la custodia cautelare consegna all'imputato copia del provvedimento unitamente a una comunicazione scritta, redatta in forma chiara e precisa e, per l'imputato che non conosce la lingua italiana, tradotta in una lingua a lui comprensibile, con cui lo informa: a) della facoltà di nominare un difensore di fiducia e di essere ammesso al patrocinio a spese dello Stato nei casi previsti dalla legge; b) del diritto di ottenere informazioni in merito all'accusa; c) del diritto all'interprete ed alla traduzione di atti fondamentali; d) del diritto di avvalersi della facoltà di non rispondere; e) del diritto di accedere agli atti sui	1. <i>Identico.</i>

Normativa vigente	A.G. 472
<p>quali si fonda il provvedimento;</p> <p>f) del diritto di informare le autorità consolari e di dare avviso ai familiari;</p> <p>g) del diritto di accedere all'assistenza medica di urgenza;</p> <p>h) del diritto di essere condotto davanti all'autorità giudiziaria non oltre cinque giorni dall'inizio dell'esecuzione, se la misura applicata è quella della custodia cautelare in carcere ovvero non oltre dieci giorni se la persona è sottoposta ad altra misura cautelare;</p> <p>i) del diritto di comparire dinanzi al giudice per rendere l'interrogatorio, di impugnare l'ordinanza che dispone la misura cautelare e di richiederne la sostituzione o la revoca.</p>	
<p>1-bis. Qualora la comunicazione scritta di cui al comma 1 non sia prontamente disponibile in una lingua comprensibile all'imputato, le informazioni sono fornite oralmente, salvo l'obbligo di dare comunque, senza ritardo, comunicazione scritta all'imputato.</p>	<p>1-bis. <i>Identico.</i></p>
<p>1-ter. L'ufficiale o l'agente incaricato di eseguire l'ordinanza informa immediatamente il difensore di fiducia eventualmente nominato ovvero quello di ufficio designato a norma dell'articolo 97 e redige verbale di tutte le operazioni compiute, facendo menzione della consegna della comunicazione di cui al comma 1 o dell'informazione orale fornita ai sensi del comma 1-bis. Il verbale è immediatamente trasmesso al giudice che ha emesso l'ordinanza e al pubblico ministero.</p>	<p>1-ter. <i>Identico.</i></p>
<p>2. Le ordinanze che dispongono misure diverse dalla custodia cautelare sono notificate all'imputato.</p>	<p>2. <i>Identico.</i></p>
<p>3. Le ordinanze previste dai commi</p>	<p>3. Le ordinanze previste dai commi</p>

Normativa vigente	A.G. 472
<p>1 e 2, dopo la loro notificazione o esecuzione, sono depositate nella cancelleria del giudice che le ha emesse insieme alla richiesta del pubblico ministero e agli atti presentati con la stessa. Avviso del deposito è notificato al difensore.</p>	<p>1 e 2, dopo la loro notificazione o esecuzione, sono depositate nella cancelleria del giudice che le ha emesse insieme alla richiesta del pubblico ministero e agli atti presentati con la stessa. Avviso del deposito è notificato al difensore. <b>Il difensore ha diritto di esame e non di copia dei verbali delle comunicazioni e conversazioni intercettate. Ha in ogni caso diritto alla trasposizione, su supporto idoneo alla riproduzione dei dati, delle relative registrazioni.</b></p>
<p>4. Copia dell'ordinanza che dispone una misura interdittiva è trasmessa all'organo eventualmente competente a disporre l'interdizione in via ordinaria.</p>	<p>4 <i>Identico.</i></p>
<p>Libro V - Indagini preliminari e udienza preliminare Titolo I - Disposizioni generali</p>	
<p>[art. 2, co. 1, lett. e)]</p>	
<p>Art. 329 <i>Obbligo del segreto</i></p>	
<p>1. Gli atti d'indagine compiuti dal pubblico ministero e dalla polizia giudiziaria sono coperti dal segreto fino a quando l'imputato non ne possa avere conoscenza e, comunque, non oltre la chiusura delle indagini preliminari.</p>	<p>1. Gli atti d'indagine compiuti dal pubblico ministero e dalla polizia giudiziaria, <b>le richieste del pubblico ministero di autorizzazione al compimento di atti di indagine e gli atti del giudice che provvedono su tali richieste</b> sono coperti dal segreto fino a quando l'imputato non ne possa avere conoscenza e, comunque, non oltre la chiusura delle indagini preliminari.</p>
<p>2. Quando è necessario per la prosecuzione delle indagini, il pubblico ministero può, in deroga a quanto previsto dall'articolo 114, consentire, con decreto motivato, la pubblicazione di singoli atti o di parti di essi. In tal caso, gli atti pubblicati sono depositati presso la segreteria del pubblico ministero.</p>	<p>2. <i>Identico.</i></p>
<p>3. Anche quando gli atti non sono</p>	<p>3. <i>Identico.</i></p>

Normativa vigente	A.G. 472
<p>più coperti dal segreto a norma del comma 1, il pubblico ministero, in caso di necessità per la prosecuzione delle indagini, può disporre con decreto motivato:</p> <p>a) l'obbligo del segreto per singoli atti, quando l'imputato lo consente o quando la conoscenza dell'atto può ostacolare le indagini riguardanti altre persone;</p> <p>b) il divieto di pubblicare il contenuto di singoli atti o notizie specifiche relative a determinate operazioni.</p>	
	[art. 3, co. 1, lett. g)]
Titolo IX - Udienza preliminare	
Art. 422	
<i>Attività di integrazione probatoria del giudice</i>	
<p>1. Quando non provvede a norma del comma 4 dell'articolo 421, ovvero a norma dell'articolo 421-bis, il giudice può disporre, anche d'ufficio, l'assunzione delle prove delle quali appare evidente la decisività ai fini della sentenza di non luogo a procedere.</p>	<p>1. <i>Identico.</i></p>
<p>2. Il giudice, se non è possibile procedere immediatamente all'assunzione delle prove, fissa la data della nuova udienza e dispone la citazione dei testimoni, dei periti, dei consulenti tecnici e delle persone indicate nell'articolo 210 di cui siano stati ammessi l'audizione o l'interrogatorio.</p>	<p>2. <i>Identico.</i></p>
<p>3. L'audizione e l'interrogatorio delle persone indicate nel comma 2 sono condotti dal giudice. Il pubblico ministero e i difensori possono porre domande, a mezzo del giudice, nell'ordine previsto dall'articolo 421, comma 2. Successivamente, il pubblico ministero e i difensori formulano e</p>	<p>3. <i>Identico.</i></p>

Normativa vigente	A.G. 472
illustrano le rispettive conclusioni.	
4. In ogni caso l'imputato può chiedere di essere sottoposto all'interrogatorio, per il quale si applicano le disposizioni degli articoli 64 e 65. Su richiesta di parte, il giudice dispone che l'interrogatorio sia reso nelle forme previste dagli articoli 498 e 499.	4. <i>Identico.</i>
	<b>4-bis. Se la richiesta di cui al comma 1 ha ad oggetto conversazioni o comunicazioni intercettate e non acquisite si applicano, in quanto compatibili, gli articoli 268-ter e 268-quater.</b>
Libro VII - Giudizio Titolo II - Dibattimento Capo I - Disposizioni generali	
[art. 3, co. 1, lett. h)]	
Art. 472 <i>Casi in cui si procede a porte chiuse</i>	
1. Il giudice dispone che il dibattimento o alcuni atti di esso si svolgano a porte chiuse quando la pubblicità può nuocere al buon costume ovvero, se vi è richiesta dell'autorità competente, quando la pubblicità può comportare la diffusione di notizie da mantenere segrete nell'interesse dello Stato.	1. Il giudice dispone che il dibattimento o alcuni atti di esso si svolgano a porte chiuse quando la pubblicità può nuocere al buon costume ovvero, se vi è richiesta dell'autorità competente, quando la pubblicità può comportare la diffusione di notizie da mantenere segrete nell'interesse dello Stato. <b>Il giudice dispone che si proceda a porte chiuse alle operazioni di cui all'articolo 268-ter quando le parti rinnovano richieste non accolte o richiedono acquisizioni, anche ulteriori, e quando le ragioni della rilevanza a fini di prova emergono nel corso dell'istruzione dibattimentale.</b>
2. Su richiesta dell'interessato, il giudice dispone che si proceda a porte chiuse all'assunzione di prove che possono causare pregiudizio alla	2. <i>Identico.</i>

Normativa vigente	A.G. 472
riservatezza dei testimoni ovvero delle parti private in ordine a fatti che non costituiscono oggetto dell'imputazione. Quando l'interessato è assente o estraneo al processo, il giudice provvede di ufficio.	
3. Il giudice dispone altresì che il dibattimento o alcuni atti di esso si svolgano a porte chiuse quando la pubblicità può nuocere alla pubblica igiene, quando avvengono da parte del pubblico manifestazioni che turbano il regolare svolgimento delle udienze ovvero quando è necessario salvaguardare la sicurezza di testimoni o di imputati.	3. <i>Identico.</i>
3-bis. Il dibattimento relativo ai delitti previsti dagli articoli 600, 600-bis, 600-ter, 600-quinquies, 601, 602, 609-bis, 609-ter e 609-octies del codice penale si svolge a porte aperte; tuttavia, la persona offesa può chiedere che si proceda a porte chiuse anche solo per una parte di esso. Si procede sempre a porte chiuse quando la parte offesa è minorenne. In tali procedimenti non sono ammesse domande sulla vita privata o sulla sessualità della persona offesa se non sono necessarie alla ricostruzione del fatto.	3-bis. <i>Identico.</i>
4. Il giudice può disporre che avvenga a porte chiuse l'esame dei minorenni.	4. <i>Identico.</i>
Capo II - Atti introduttivi	
[art. 3, co. 1, lett. i)]	
<b>Art. 493-bis</b>	
<b><i>Trascrizione delle intercettazioni.</i></b>	
<i>[v. art. 268, comma 7]</i>	1. Il giudice dispone, <b>su richiesta delle parti</b> , la trascrizione delle registrazioni ovvero la stampa in forma intellegibile delle informazioni contenute nei flussi di comunicazioni



Normativa vigente	A.G. 472
	informatiche o telematiche <b>acquisite</b> .
	<b>2.</b> Per le operazioni di trascrizione e stampa si osservano le forme, i modi e le garanzie previsti per l'espletamento delle perizie.
	<b>3. Delle trascrizioni, delle registrazioni e delle stampe le parti possono estrarre copia.</b>

Normativa vigente	A.G. 472
<b>Norme di attuazione del codice di procedura penale</b>	
Titolo I - Norme di attuazione Capo VI - Disposizioni relative alle prove	
[art. 5, co. 1, lett. a)]	
Art. 89 <i>Verbale e nastri registrati delle intercettazioni</i>	
<p>1. Il verbale delle operazioni previsto dall'articolo 268 comma 1 del codice contiene l'indicazione degli estremi del decreto che ha disposto l'intercettazione, la descrizione delle modalità di registrazione, l'annotazione del giorno e dell'ora di inizio e di cessazione della intercettazione nonché i nominativi delle persone che hanno preso parte alle operazioni.</p>	<p>1. Il verbale delle operazioni previsto dall'articolo 268 comma 1 del codice contiene l'indicazione degli estremi del decreto che ha disposto l'intercettazione, la descrizione delle modalità di registrazione, l'annotazione del giorno e dell'ora di inizio e di cessazione della intercettazione nonché i nominativi delle persone che hanno preso parte alle operazioni. <b>Quando si procede ad intercettazione delle comunicazioni e conversazioni tra presenti mediante inserimento di captatore informatico su dispositivo elettronico portatile, il verbale indica il tipo di programma impiegato e i luoghi in cui si svolgono le comunicazioni o conversazioni.</b></p>
<p>2. I nastri contenenti le registrazioni, racchiusi in apposite custodie numerate e sigillate, sono collocati in un involucro sul quale sono indicati il numero delle registrazioni contenute, il numero dell'apparecchio controllato, i nomi, se possibile, delle persone le cui conversazioni sono state sottoposte ad ascolto e il numero che, con riferimento alla registrazione consentita, risulta dal registro delle intercettazioni previsto dall'articolo 267 comma 5 del codice.</p>	<p>2. <i>Identico.</i></p>
	<p><b>2-bis. Ai fini dell'installazione e dell'intercettazione attraverso captatore informatico in dispositivi elettronici portatili possono essere impiegati soltanto programmi conformi ai requisiti tecnici stabiliti</b></p>

Normativa vigente	A.G. 472
	con decreto del Ministro della giustizia.
	<p>2-ter. Nei casi previsti dal comma 2-bis le comunicazioni intercettate sono trasferite, dopo l'acquisizione delle necessarie informazioni in merito alle condizioni tecniche di sicurezza e di affidabilità della rete di trasmissione, esclusivamente verso gli impianti della procura della Repubblica. Durante il trasferimento dei dati sono operati controlli costanti di integrità, in modo da assicurare l'integrale corrispondenza tra quanto intercettato e quanto trasmesso e registrato.</p>
	<p>2-quater. Quando è impossibile il contestuale trasferimento dei dati intercettati, il verbale di cui all'articolo 268 del codice dà atto delle ragioni tecniche impeditive e della successione cronologica degli accadimenti captati e delle conversazioni intercettate.</p>
	<p>2-quinqies. Al termine delle operazioni si provvede, anche mediante persone idonee di cui all'articolo 348 del codice, alla disattivazione del captatore con modalità tali da renderlo inidoneo a successivi impieghi. Dell'operazione si dà atto nel verbale.</p>
	[art. 5, co. 1, lett. b)]
	<p><b>Art. 89-bis</b> <i>Archivio riservato delle intercettazioni.</i></p>
	<p>1. Presso l'ufficio del pubblico ministero è istituito l'archivio riservato previsto dall'articolo 269, comma 1, del codice, nel quale sono custoditi le annotazioni, i verbali, gli atti e le registrazioni delle intercettazioni a cui afferiscono.</p>

Normativa vigente	A.G. 472
	<p><b>2. L'archivio è tenuto sotto la direzione e la sorveglianza del procuratore della Repubblica, con modalità tali da assicurare la segretezza della documentazione custodita. Il procuratore della Repubblica impartisce, con particolare riguardo alle modalità di accesso, le prescrizioni necessarie a garantire la tutela del segreto su quanto ivi custodito.</b></p>
	<p><b>3. Oltre agli ausiliari autorizzati dal pubblico ministero, all'archivio possono accedere, secondo quanto stabilito dal codice, il giudice che procede e i suoi ausiliari, il pubblico ministero e i suoi ausiliari, i difensori delle parti, assistiti, se necessario, da un interprete. Ogni accesso è annotato in apposito registro, gestito con modalità informatiche; in esso sono indicate data, ora iniziale e finale, e gli atti specificamente consultati.</b></p>
	<p><b>4. I difensori delle parti possono ascoltare le registrazioni con apparecchio a disposizione dell'archivio, ma non possono ottenere copia delle registrazioni e degli atti ivi custoditi.</b></p>
Capo VII - Disposizioni relative alle misure cautelari	
[art. 5, co. 1, lett. c)]	
Art. 92	
<i>Trasmissione dell'ordinanza che dispone la misura cautelare</i>	
<p>1. L'ordinanza che dispone la misura cautelare è immediatamente trasmessa, in duplice copia, a cura della cancelleria del giudice che ha emesso il provvedimento, all'organo che deve provvedere all'esecuzione ovvero, nel corso delle indagini preliminari, al pubblico ministero che ne ha fatto richiesta, il quale ne cura l'esecuzione.</p>	<p>1. <i>Identico.</i></p>

Normativa vigente	A.G. 472
	<p><b>1-bis. Contestualmente sono restituiti al pubblico ministero, per la conservazione nell'archivio riservato di cui all'articolo 89-bis, gli atti contenenti le comunicazioni e conversazioni intercettate ritenute dal giudice non rilevanti o inutilizzabili.</b></p>



